

# U S N E S E N Í

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Terezy Kučerové a soudců JUDr. Marie Trnkové a JUDr. Michala Hájka, Ph.D., ve věci

žalobce: **Tomáš Václavík**, narozený dne 11. 7. 1974  
bytem Frymburk 167, 382 79 Frymburk

proti

žalovanému: **Úřad městyse Frymburk**  
sídlem Frymburk 78, 382 79 Frymburk

**v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu,**

**takto:**

I. **Řízení se zastavuje.**

II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

## **Odůvodnění:**

1. Žalobce podal dne 8. 9. 2022 ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích (dále jen „krajský soud“) žalobu na ochranu proti nečinnosti správního orgánu. Z obsahu podání a jeho příloh se podává, že žalobce dne 26. 7. 2022 požádal žalovaného dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o informace týkající se terénních, stavebních, popř. jiných úprav či jiných činností dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), prováděných na pozemku parc. č. 3020 v k. ú. Frymburk, zapsaného na listu vlastnictví č. 10001 (pozemek je ve vlastnictví městyse Frymburk – pozn. krajského soudu). Žalobce ve své žádosti požadoval doložení jakékoli projektové či smluvní dokumentace, objednávek, dodacích listů a faktur, které se popsanych činností týkaly. Dle žalobce žalovaný coby povinný subjekt dle zákona o informacích na tuto žádost v zákonné lhůtě 15 dnů nijak nereagoval. Po uplynutí lhůty žalobce podal dne 18. 8. 2022 na postup žalovaného stížnost. Na žádné z jeho dvou podání však dle žalobce nebylo dosud reagováno, a proto se žalobou domáhá, aby krajský soud uložil žalovanému povinnost rozhodnout o žádosti žalobce.
2. Žalobci podáním uvedené žaloby vznikla poplatková povinnost ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „poplatkový zákon“). Podle § 7 odst. 1 poplatkového zákona je poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. K rozhodování ve věcech poplatků za řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu jsou podle ustanovení § 3 odst. 1 poplatkového zákona příslušné správní soudy.
3. Žalobci bylo v reakci na podanou žalobu zasláno usnesení krajského soudu ze dne 12. 9. 2022, č. j. 63 A 21/2022-9, vyzývající jej k zaplacení soudního poplatku ve výši 2 000 Kč za žalobu na ochranu proti nečinnosti správního orgánu podle Položky 18 bod 2 písm. d) Sazebníku soudních poplatků [tj. přílohy poplatkového zákona – pozn. krajského soudu], a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení daného usnesení. Usnesení bylo žalobci doručeno dne 15. 9. 2022. Lhůta k zaplacení soudního poplatku žalobci uplynula v pátek 30. 9. 2022. Žalobce v poskytnuté lhůtě nijak nereagoval a ani ke dni rozhodování soudu soudní poplatek uhrazen nebyl. Soudu proto nezbylo

než postupovat podle ustanovení § 9 odst. 1 poplatkového zákona a řízení o žalobě zastavit, neboť je evidentní, že soudní poplatek nebyl uhrazen a není tak splněna esenciální podmínka, za níž může řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu proběhnout.

4. Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Zvláštním zákonem se rozumí též poplatkový zákon, který stanoví důvod zastavení řízení ve svém již citovaném ustanovení § 9 odst. 1.
5. S ohledem na uvedené skutečnosti krajský soud řízení o žalobě zastavil.
6. Výrok o nákladech řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodu tvrzené nezákonnosti rozhodnutí o zastavení řízení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

České Budějovice 10. října 2022

JUDr. Tereza Kučerová v. r.  
předsedkyně senátu