

Zastupitelé městyse Frymburk  
Náměstí 78  
382 79 Frymburk

8.2.2010  
Svatonina Lhota

**Věc:** Změna Územního plánu v souvislosti se záměrem výstavby fotovoltaické elektrárny v lokalitě Svatonina Lhota (Frymburk, část obce Blatná)

Vážení zastupitelé

Žádáme tímto o zrušení vydaného usnesení zastupitelstva obce Frymburk ze dne 27.1. 2010, kterým se schvaluje změna Územního plánu č. 5, neboť jsme byli uvedeni v omyl a jsme přesvědčeni, že nebyl splněn zákonem předepsaný postup. Podle zápisu ze zasedání zastupitelstva ze dne 20.1. 2010 vyvěšeného na Úřední desce a na oficiálních internetových stránkách městyse Frymburk, se mělo o této problematice jednat **27.2. 2010**, nikoliv 27.1. 2010, jak se stalo.

V zápisu zasedání zastupitelstva ze dne 20.1. 2010 je:

AD 7.)

p. Řezáč ...

- sdělil zastupitelům, že na **27.2.2010**, od 17,00 hodin svolává další, 39., zasedání Zastupitelstva městyse Frymburk, kde bude projednána změna ÚPD č.5

Pozvánka na zasedání byla vyvěšena 22.1. 2010, tedy pouze 5 dní před zasedáním. Zákon o obcích v paragrafu 93 odstavce 1) říká, že tato lhůta je minimálně 7 dní.

Dále bychom Vás chtěli upozornit na fakt, že dokumentace ke změně Územního plánu č.5 byla na Úřední desce zveřejněna 28.1. 2010, tedy až den po odsouhlasení změny ÚPD zastupitelstvem.

Stavební zákon č. 183/2006 Sb. v ustanovení paragrafu 52 požaduje následující:

*„Pořizovatel zajistí, aby po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky byl návrh územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a v obci, pro kterou územní plán pořizuje.“*

Až po uplynutí této doby by mělo dojít k veřejnému projednání, na kterém by bylo umožněno veřejnosti vznést dotazy, námítky a připomínky.

Z uvedeného je zřejmé, že schvalování změny Územního plánu č. 5 zastupitelstvem obce nevyhovělo požadavkům zákona a veřejnost neměla možnost se k němu vyjádřit. Žádáme o zrušení rozhodnutí a nové projednání změny Územního plánu za naší účasti. Odvoláváme se zvláště na paragraf 2 odstavce 2) Zákona o obcích, který říká, že:

*"Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem."*

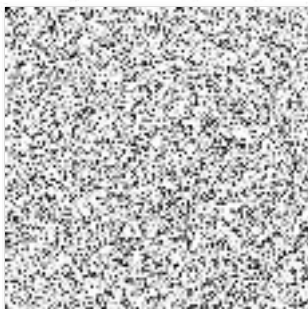
Na novém projednávání změny Územního plánu chceme vznést dotazy týkající se důsledků změny ÚPD a plánovaného záměru výstavby FVE. Zajímá nás zejména:

- vliv stavby na krajinný ráz a rekreační charakter dotčeného území (posudek hodnotí vliv stavby jako středně silný až silný zásah do KR na hranici přijatelnosti)
- záruky investora za bezproblémovou instalaci a likvidaci FVE
- posouzení provozu a údržby FVE s ohledem na kvalitu povrchových a spodních vod
- ochrana před erozí bonitní zemědělské půdy
- zachování retenční schopnosti svahu nad naší obcí
- budoucí využití pozemku po skončení životnosti elektrárny
- smluvní záruky investora za možné škody způsobené dotčeným osobám
- pojištění investora za nepředvídatelné škody způsobené provozem a údržbou FVE
- smlouvy investora s majitelem distribuční sítě a omezení vlivu FVE na kolísání napětí v místní síti
- posouzení vlivu FVE na televizní, telefonní a WIFI signál s ohledem na jejich slabou intenzitu v obci
- kompenzace za snížení ceny dotčených nemovitostí způsobené realizací stavby

Odmítáme z našich daní dotovat podnikatelský záměr, který je na úkor kvality životního prostředí v

těsném sousedství Chráněné krajinné oblasti Šumava. Dotace na obnovitelné zdroje energie mají životní prostředí chránit a ne ho devastovat. Navíc místní distributor el. energie E-ON má s podobnými zařízeními špatné zkušenosti a jejich schvalování v podobném rozsahu obcím ve svých oficiálních dokumentech nedoporučuje (Magazín Komunal.info č. 2/2009).

Za občany Svatoniny Lhoty



Za ostatní na základě zplnomocnění:

Na vědomí: Ministerstvo vnitra ČR,  
Krajský úřad Jihočeského kraje  
Hejtman Jihočeského kraje  
E-ON