

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE	1
1. ODDÍL A.....	2
a) Postup pořízení ÚPD	2
Rozhodnutí o pořízení.....	2
Přípravné práce.....	2
Zadání	2
Koncept.....	2
Společné jednání.....	2
Návrh změny ÚP	3
Vypořádání stanovisek.....	3
b) vyhodnocení souladu s PÚR ČR 2008 a ÚPD vydanou krajem	5
Vyhodnocení souladu s PÚR ČR 2008	5
Vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou krajem	6
c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	6
Vyhodnocení s cíly územního plánování podle § 18 SZ	6
Vyhodnocení s úkoly územního plánování podle § 19 SZ	6
Vyhodnocení s republikovými prioritami ÚP dle PÚR ČR 2008	6
Vyhodnocení s krajskými prioritami ÚP dle návrhu ZÚR	7
d) Vyhodnocení s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	7
e) Vyhodnocení s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	7
f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	7
g) Rozhodnutí o námitkách	7
h) Vypořádání připomínek	7
2. ODDÍL B.....	8
i) Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj Území.....	8
Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí	8
Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000.....	48
Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech	59
Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území	61
Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje / územního plánu k naplnění priorit územního plánování	63
Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	63
3. ODDÍL C.....	64
j) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno ...	64
4. ODDÍL D.....	64
k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	64
l) údaje o splnění zadání.....	64
m) komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	65
n) informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popř. zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno	67
o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zpf a PUPFL.....	67
p) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	70

1. ODDÍL A

a) Postup pořízení ÚPD

Řešené území změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Frymburk je vymezeno v předložené dokumentaci. Předkládaný návrh změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Frymburk je výsledkem procesu projednávání s Krajským úřadem, dotčenými orgány, dotčenými obcemi, správci sítí, ostatními orgány a organizacemi, kterých se řešení změny územního plánu týká.

ROZHODNUTÍ O POŘÍZENÍ

O pořízení Změny č.4 ÚPNSÚ Frymburk rozhodlo Zastupitelstvo městyse Frymburk ze dne 27.2.2008 / 12. Dále bylo zastupitelstvem městyse rozhodnuto o výběru zpracovatele (Projektový ateliér AD s.r.o. – Ing. arch. Jaroslav Daněk), pořizovatele této ÚPD – obec Frymburk (zastoupená dle § 6 odstavce 6 písmene b, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu - Projektový ateliér AD s.r.o.- paní Ing. arch. Jindřiška Kupcová) a současně byl určen zastupitele obce, který bude spolupracovat s pořizovatelem územně plánovací dokumentace starostu obce Otou Řezáčem.

PŘÍPRAVNÉ PRÁCE

V rámci přípravných prací byly pořizovatelem vyžádány veškeré dostupné podklady – územně analytické podklady, mapové podklady a vydaná správní rozhodnutí zasahující do řešeného území (stavební povolení na ČOV a její přístupovou komunikaci). V rámci těchto přípravných prací bylo zpracováno schéma řešených lokalit se zapracováním výše uvedených podkladů.

ZADÁNÍ

Pořizovatel zpracoval dokument zadání, které bylo dne 31.7.2008 rozesláno dotčeným orgánům, sousedním obcím, správcům sítí a ostatním organizacím. O zpracování zadání a jeho projednávání byla uvědomena veřejnost formou veřejné vyhlášky, která byla vyvěšena po dobu 30 dnů. V této době se dotčené orgány, sousední obce, správci sítí, ostatní organizace i veřejnost měly možnost vyjádřit k zadání změny. K později uplatněným námitkám a připomínkám nebude přihlíženo.

Došlá stanoviska, vyjádření a připomínky byly pořizovatelem vyhodnoceny a dle tohoto vyhodnocení zapracovány do konečné podoby zadání. Jedním z požadavků bylo i zpracování vyhodnocení SEA na řešené území.

Toto zadání bylo schváleno usnesením Zastupitelstva městyse Frymburk dne 29.1.2009 a následně bylo předáno zpracovateli k vypracování konceptu.

KONCEPT

Na základě schváleného zadání byl zpracován vyhodnocení SEIA - Ing. Pešková, které bylo následně zapracováno do konceptu změny č.4.

Dne 20.1.2010 pořizovatel rozeslal dotčeným orgánům, sousedním obcím, správcům sítí a ostatním organizacím oznámení o zpracování konceptu Změny č.4 ÚPNSÚ Frymburk včetně místa a čase projednání. Veřejnost byla informována o tomto projednání veřejnou vyhláškou po dobu 30 dnů (od 22.1 do 12.3.2010) na webových stránkách obce a ve vývěsních skříních. Všem bylo dáno na vědomí, že koncept změny č.4 je k nahlédnutí u pořizovatele a v obci a všichni mají možnost uplatnit stanoviska, vyjádření, námitky a připomínky do 15 dnů ode dne veřejného projednání, krajský úřad pak do 30 dnů ode dne veřejného jednání. K později uplatněným námitkám a připomínkám nebude přihlíženo. Žádný z dotčených orgánů neuplatnil možnost prodloužení lhůty pro vydání jejich stanoviska.

Na základě výsledku projednání konceptu zpracoval pořizovatel s určeným zástupcem obce pokyny pro zpracování návrhu změny č.4.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

Na základě pokynu, který pořizovatel s určeným zástupcem obce, byl zpracován návrh změny č.4 pro společné jednání. Pořizovatel rozeslal dotčeným orgánům, sousedním obcím, správcům sítí a ostatním organizacím oznámení o zpracování návrhu Změny č.4 ÚPNSÚ Frymburk včetně místa a čase projednání. Veřejnost byla informována o tomto projednání veřejnou vyhláškou po dobu 30 dnů (od 22.9.2010 do 21.10.2010) na webových stránkách obce a ve vývěsních skříních. Všem bylo dáno na vědomí, že návrh změny č.4 je k nahlédnutí u pořizovatele a v obci a všichni mají možnost uplatnit stanoviska, vyjádření, námitky a připomínky do 30 dnů ode dne společného jednání, krajský úřad pak do 30 dnů ode dne předání dokumentace s vypracovanými stanovisky dotčených orgánů. K později uplatněným námitkám a připomínkám nebude přihlíženo.

Na základě výsledku společného projednání návrhu zpracoval pořizovatel s určeným zástupcem obce pokyny pro zpracování návrhu změny č.4 k veřejnému jednání.

NÁVRH ZMĚNY ÚP

Veřejné projednání podle § 52 stavebního zákona se uskutečnilo dne 29. dubna 2011. Oznámení o zahájení řízení o vydání změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Frymburk podle § 52 ve vazbě na ustanovení § 55 stavebního zákona a §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 14. 3. 2011. Tato vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Úřadu městyse Frymburk po dobu 45 dnů. Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách úřadu městyse. Na veřejném projednání nebyly uplatněny žádné námítky, projektant změny č. 4 uplatnil připomínku, týkající se úpravy regulativů pro výstavbu.

VYPOŘÁDÁNÍ STANOVISEK

Bude doplněno po projednání návrhů dle §50 a §52 SZ.

Přehledná tabulka pořízení ÚPD :

Frymburk – Změna č.4 ÚPNSÚ

Pořizovatel: Ludmila Borovková, tel. 728 175 808, ludmilaborovkova@centrum.cz

OÚ Frymburk – starosta: Oto Řezáč tel.: 380 735 240

starosta@frymburk.info,

ZADÁNÍ	Usnesení o pořízení ze dne / č.j.	27.2.2008 / 12
	Návrh zadání vypracován dne	14.4.2008
	Předáno k pořizování p. Borovkové	17.7.2008
	Rozeslání DOSS „sousední obce, ostatní organizace.	31.7.2008
	Vyhláška vyvěšena 30 dní	2.9.2008
	Termín pro námitky, připomínky, stanoviska (do 30 dnů po obdržení)	2.9.2008
	Konečné znění zadání předáno obci ke schválení dne	--
	Schválení zastupitelů dne / č.j.	28.1.2009 / 1/2009
Koncept	Odevzdání návrhu	22.12.2009
	Rozeslání oznámení o termínu společného jednání DO (15 dní před dnem vyvěšení)	
	Vyvěsit po dobu 30 dnů	
	Termín veřejného jednání	12.3.2010 / 10:00
	Termín pro námitky, připomínky, stanoviska (do 15 dnů ode dne jednání)	29.3.2010
	CHKO požádáno o prodloužení doby k vyjádření (do 30dnů ode dne jednání)	12.4.2010
	Termín pro stanovisko KÚ (do 30dnů ode dne jednání)	12.4.2010
	Předání stanovisek a připomínek od obce dne	
	Návrh pokynů a odůvodnění pro zpracování návrhu	
	Pokyny schváleny zastupitelstvem dne	
NÁVRH společné jednání	Odevzdání návrhu	
	Rozeslání oznámení o termínu společného jednání DO (15 dní před dnem vyvěšení)	
	Termín projednání	21.10.2010
	Termín pro námitky, připomínky, stanoviska (do 30dnů ode dne jednání)	
	Žádost o stanovisko KÚ jako nadřízený orgán ÚP podána dne	
	Stanovisko KÚ obdrženo dne / č.j.	
	Pokyny pro vypracování návrhu dle § 52 SZ odeslány dne	
NÁVRH veřejné jednání	Odevzdání opraveného návrhu dne	
	Rozeslání oznámení o společném jednání DO	
	Doručení vyhlášky dne (dnem doručení je 15. den po obdržení vyhlášky)	
	Termín veřejného jednání 30dnů po doručení vyhlášky	29.4.2011
	Předání návrhu na vydání ÚP a jeho odůvodnění dne	
	Předání veřejné vyhlášky o vydání návrhu	
	Návrh vydán zastupitelstvem dne / č.j.	
	Pokyny pro vypracování čístopisu	
ČISTOPIS	Návrh pozemků pro zápis do KN předán dne	
	Čístopis předán dne	
	Dokladová část pořizování ÚP předána dne	

b) vyhodnocení souladu s PÚR ČR 2008 a ÚPD vydanou krajem

VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR 2008

Vláda ČR dne 20.7.2009 na svém jednání schválila usnesením č. 929 návrh Politiky územního rozvoje ČR 2008 (celostátní nástroj územního plánování), který byl pořízen Ministerstvem pro místní rozvoj. Materiál byl připravován ve spolupráci s ostatními ústředními orgány státní správy a s kraji. Změna č.4 ÚPNÚ Frymburk je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále „republikové priority“) dle § 31 stavebního zákona určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území. Změna č.4 ÚPNSÚ Frymburk tyto republikové priority plně respektuje.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Z PÚR vyplývá, že se řešené území ve Změně č.4 ÚPNSÚ Frymburk nenachází v žádné rozvojové oblasti a není dotčeno ani rozvojovou osou.

Specifické oblasti

Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny ve všech specifických oblastech je nutno sledovat zejména:

- Řešení stávajících střetů a předcházení potenciálním střetům různých zájmů ve využití území.
- Ochranu specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
- Využití specifického potenciálu oblasti k jejímu rozvoji.
- Zkvalitnění veřejné, zejména dopravní a technické infrastruktury.
- Posílení a stabilizaci sociálně ekonomického rozvoje.
- Umisťování investic důležitých pro rozvoj oblasti.

Z PÚR vyplývá, že se řešené území ve Změně č.4 ÚPNSÚ Frymburk se nachází ve specifické oblasti s označením SOB1.

SOB1 – specifická oblast Šumava.

Je vymezena územím obcí z ORP Český Krumlov (západní část), Klatovy (jihozápadní část), Prachatice (jihozápadní část), Sušice a Vimperk. Specifická oblast je vymezena z důvodu potřeby úměrně a rovnoměrně rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Šumava. Oblast Šumava je největším národním parkem v ČR, chráněnou krajinnou oblastí a biosférickou rezervací UNESCO. Dále je potřeba posílit ekonomický a sociální rozvoj v souladu s ochranou přírody, zejména rozvoj drobného a středního podnikání v oblasti místní tradiční výroby a cestovního ruchu a také je potřeba koordinace využívání území se sousedními spolkovými zeměmi Bavorskem a Horním Rakouskem. V této specifické oblasti je při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat využití rekreačního potenciálu, rozvoj zejména ekologického zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu, zlepšení dopravní dostupnosti území, zejména přeshraničních dopravních vazeb a řízenou nebo přirozenou obnovu lesních porostů.

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy je ochrana ploch pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území ČR. Svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území ČR a se sousedními státy.

Z PÚR vyplývá, že se řešené území ve Změně č.4 ÚPNSÚ Frymburk se není dotčeno koridorem ani plochou dopravní infrastruktury.

Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů a ploch pro technickou infrastrukturu je vytvoření územní ochrany pro umístování elektroenergetických a plynárenských sítí, dálkovodů (ropovody, produktovody), vodovodních a kanalizačních sítí,

plach pro odpadové hospodářství a území pro akumulaci povrchových vod, které mají vliv na rozvoj území ČR. Svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení systémů technické infrastruktury se sousedními státy. Z PÚR vyplývá, že se řešené území ve Změně č.4 ÚPNSÚ Frymburk je dotčeno koridorem technické infrastruktury s označením P1.

Koridor - P1

Koridor je vymezen pro propojovací plynovod VVTL DN 800 PN 80 v Jihočeském kraji. Vedoucí z okolí obce Zábore (Bosňany) v jižních Čechách na státní hranici s Rakouskem. Koridor je vymezen z důvodu zabezpečení koridoru pro propojovací plynovod systémů RWE Trangas Net a OMV v oblasti jižních Čech s možností návaznosti na přepravní cesty v SRN.

Další úkoly pro územní plánování

Další úkoly pro územní plánování jsou stanoveny pro řešení problémů, které mají nadmístní charakter, ale nesplňují požadavky pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, vymezené na celostátní úrovni. Z PÚR vyplývá, že pro řešené území ve Změně č.4 ÚPNSÚ Frymburk nejsou vymezeny další úkoly pro územní plánování.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Návrh „Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“

Zastupitelstvo Jihočeského kraje schválilo svým usnesením ze dne 27. 11. 2001 č. 81/2001/ZK Program rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje, jehož součástí byl i Akční plán obnovy a rozvoje Jihočeského kraje na rok 2003. V tomto dokumentu bylo v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v tehdy platném znění (dále jen „zákon 50/1976 Sb.“), stanoveno v rámci strategických cílů a rozvojových aktivit i pořízení a vypracování Územního plánu velkého územního celku Jihočeského kraje.

Do Změny č.4 ÚPNSÚ Frymburk jsou záměry ze ZÚR zapracovány. Z rozpracovaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále ZÚR JčK) vyplývá, že řešené území Změnou č.4 ÚPNSÚ Frymburk nachází ve specifické oblasti republikového významu s označením SOB1 Šumava a je dotčeno koridorem plynovodu. Koridor je určený pro propojovací plynovod VVTL v úseku Protivín (Zábore) – státní hranice s Rakouskem (Kyselov). Koridor má v dokumentaci ZÚR JčK označení Ep10.

Změna č.4 ÚPNSÚ Frymburk je v souladu s návrhem Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ze kterého vyplývají priority pro zajištění udržitelného rozvoje území. Pouze v trase koridoru vedení plynovodu se předpokládá s úpravou zpřesněním a to tak, že koridor bude probíhat po jihovýchodním okraji řešené lokality.

Územní studie Šumava

Účelem studie je především zpřesnit a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování v souladu PÚR, kde je Šumava vymezena jako specifická oblast celostátního významu. Řešené území jihočeské části Šumavy se vyznačuje především jedinečnou kvalitou dochovaného přírodního prostředí. Cílem územní studie je v jednotlivých scénářích nabídnout různé alternativy územních předpokladů pro řešení hlavních problémů. Změna č.4 ÚPNSÚ Frymburk je v souladu s územní studií.

c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

VYHODNOCENÍ S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PODLE § 18 SZ

Změna č. 4 ÚPNSÚ Frymburk je zpracována v souladu s § 18 Stavebního zákona. Řešené území Změny č. 4 ÚPNSÚ Frymburk navazuje na zastavitelnou plochu sídla Dolní Vltavice v sousedním katastrálním území Černá v Pošumaví. V řešeném území se navrhuje plocha rekreace a plocha technické infrastruktury, která by měla zajistit potřeby jak současnou tak i budoucí generaci. U plochy technické infrastruktury se jedná o veřejně prospěšnou stavbu zajišťující rozvoj obce.

VYHODNOCENÍ S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PODLE § 19 SZ

Změna č.4 stanovuje koncepci rozvoje území s ohledem na hodnoty a podmínky území. Řešené území bylo posouzeno z hlediska vlivu na životní prostředí, veřejného zájmu i s ohledem na veřejnou infrastrukturu a jejího hospodářného využívání. Současně byly vyhodnoceny podmínky pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, které byly zakotveny do stanovení podmínek pro funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Etapizace návrhových ploch nebyla navržena ani požadována.

VYHODNOCENÍ S REPUBLIKOVÝMI PRIORITAMI ÚP DLE PÚR ČR 2008

viz oddíl 1 b)

VYHODNOCENÍ S KRAJSKÝMI PRIORITYMI ÚP DLE NÁVRHU ZÚR

viz oddíl 1 b)

d) Vyhodnocení s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 4 ÚPNSÚ Frymburk byla zpracována v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona.

- Obsah textové dokumentace je v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Grafická část je zpracována dle vyhlášky 501/2006 Sb.

e) Vyhodnocení s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 4 ÚPNSÚ Frymburk je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Požadavky byly respektovány a zohledněny v konceptu Změny č. 4 ÚPNSÚ Frymburk.

f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Změna č.4 navrhuje plochy technické infrastruktury (umístění ČOV včetně přístupové komunikace), plochy rekreace, smíšené nezastavěného území a plochy vodní a vodohospodářské se specifickým využitím – plocha pro marinu.

Plocha technické infrastruktury – lokalita č.1, je umístěna dle projektové dokumentace této stavby a již vydaného správního rozhodnutí, jedná se o plochu pro stavbu ČOV sloužící pro stávající objekty i nově navrženou lokalitu obytné zástavby v sídle Dolní Vltavice. Ve starém územním plánu ÚPNSÚ Černá v Pošumaví, (předchůdce ÚPO Černá v Pošumaví), byla navržena ČOV v centrální části sídla Dolní Vltavice. Umístění v těsné blízkosti stávající občanské vybavenosti, v těsné blízkosti veřejných pláží a přívozu dalo podnět k vymístění uvažované stavby mimo toto velmi exponované místo. V návrhu ÚPO Černá v Pošumaví bylo prověřeno několik variant. Konečné řešení po dohodě se všemi DO a obcí Černá v Pošumaví a městyse Frymburk nakonec řešilo umístění ve správním územím městyse Frymburk.

Plochy rekreace, smíšené nezastavěného území a plochy vodní a vodohospodářské – plocha pro marinu jsou navrženy v lokalitě těsně navazující na zastavitelné území obce Černá v Pošumaví – tato území jsou vzájemně propojena a doplňují se svými funkčními využitími včetně infrastruktury a po realizaci záměru budou sloužit jako jeden celek – obytný komplex a marina.

Marina je umístěna v souladu s generelem vodní hladiny Lipno, odpovídá i předpokládaná kapacita lodí.

Z hlediska koncepčního rozvoje celé oblasti se jedná o řešení záměru dlouhodobě připraveného, zakotveného v ZÚR. Do této lokality je rovněž uvažováno se zavedením rychlé kolejové dopravy obsluhující celou polipenskou oblast. I přesto, že správním územím Černé v Pošumaví obsahuje nejširší část Lipna a je z hlediska vodních sportů je nejvhodnější, obsahuje pouze jednu malou sportovní marinu. Potřeba vymezení nových navrhovaných ploch je zdůvodněna v platném ÚP Černá v Pošumaví. Řešená část změny ÚPNSÚ Frymburk

g) Rozhodnutí o námitkách

Bude doplněno po projednání návrhu změny č.4

h) Vypořádání připomínek

Bude doplněno po projednání návrhu změny č.4

2. ODDÍL B

i) Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj Území

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Jihočeského kraje, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 31.8.2009 a také koncepce na krajské úrovni, které jsou v současnosti ve vyšších stupních projednávání.

Cílem tohoto hodnocení posouzení vztahu vnitrostátních koncepcí a řešení změny územního plánu je zjištění případných nesouladů a možné míry ovlivnění naplňování cílů stanovených jednotlivými koncepcemi ve srovnání s požadavky kladenými v projednávané změně územního plánu. S ohledem na přehlednost jednotlivých materiálů územního plánování v Jihočeském kraji byla pro tento účel zvolena stupnice použitá v Hodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí a která je používána běžně při hodnocení územním plánů:

zcela v souladu	++
částečně v souladu	+
částečně v rozporu výrazně v rozporu není předmětem řešení	0(neutrální vliv)
není možno určit vliv	?

• 1. Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2004 pro období 2004-2010)
- Strategie udržitelného rozvoje České republiky (schváleno v roce 2004)
- Národní rozvojový plán ČR (schváleno v roce 2006 pro období 2007-2013)
- Politika územního rozvoje ČR 2008 (schváleno v roce 2009)
- Strategie regionálního rozvoje ČR (schváleno v roce 2006 pro období 2007-2013)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (schváleno v roce 1998)
- Koncepce vodohospodářské politiky ČR (schváleno v roce 2004 pro období 2004-2010)
- Plán hlavních povodí ČR (schválen v roce 2007)

Pro potřeby tohoto posouzení, které se týká dílčí změny územního plánu byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

• Státní politika životního prostředí ČR

Státní politika životního prostředí je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Tato koncepce má sloužit k dosažení zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. SPŽP je dokumentem, který posiluje partnerskou spolupráci s jinými resorty, a to prostřednictvím podpory realizace těch cílů jiných resortů, které jsou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. SPŽP rovněž nabízí škálu (normativních, ekonomických, informačních, dobrovolných aj.) nástrojů k dosažení stanovených cílů.

Jednotlivé prioritní a dílčí cíle jsou uvedeny v celkem 4 prioritních oblastech:

- Ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady
- Životní prostředí a kvalita života
- Ochrana klimatického systému Země a omezení dálkového přenosu znečišťování ovzduší.

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci, jsou posuzovány všechny prioritní cíle a vzhledem k rozsahu posuzované změny územního plánu byly vybrány jen některé dílčí cíle, které mají návaznost a souvislost s předmětem změny.

Prioritní cíl	dílčí cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
1.1. Zastavení poklesu biodiverzity	1.1.1. Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	- stavba v EVL
	1.1.2. Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	- / + území s výskytem chr. druhů, vybudování nových biotopů
1.2. Péče o vodní a mokřadní ekosystémy, revitalizace vodních biotopů	1.2.1. Důsledná ochrana všech typů mokřadů	0
	1.2.2. Zabezpečování obnovy a revitalizace vodních biotopů	0
2.1. Ochrana povrchových a podzemních vod	2.1.1. Zlepšování čistoty povrchových, zprostředkovaně i podzemních vod	++ (plocha pro ČOV)
	2.1.7. Ochrana chráněných oblastí	0
2.2. Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů		0
2.3. Využívání obnovitelných zdrojů		0
2.4. Snižování energetické a materiálové náročnosti výroby a zvýšení materiálového a energetického využívání odpadů		0
2.5. Odpovědné nakládání s nebezpečnými odpady		0
3.1. Snižování zátěže prostředí a populace toxickými kovy a organickými polutanty		0
3.2. Snížení počtu (velké rozlohy) území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší		0
3.3. Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem		0
3.4. Environmentálně příznivé využívání krajiny		+ (jachting na vodní nádrži)
3.5. Omezování antropogenních/průmyslových vlivů a rizik		0
3.6. Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelných událostí a následků krizových situací		0
4.1. Snižování emisí skleníkových plynů		0
4.2. Snížení přeshraničních přenosů znečištění ovzduší		0
4.3. Ochrana ozónové vrstvy Země		0

Cíle uvedené ve státní politice životního prostředí jsou převzaty do jednotlivých regionálních koncepcí. Vzhledem k umístění projednávané změny územního plánu do oblasti CHKO a EVL je zde předpoklad konfliktu se zájmy ochrany přírody, se kterými souvisí v tomto případě i možný konflikt se zájmy ochrany vod. Na druhé straně změnou územního plánu dojde i k naplnění cílů v oblasti kvality povrchových vod realizací ČOV. Navržené opatření ke zmírnění těchto střetů zájmů a možných negativních vlivů jsou předmětem příslušných kapitol tohoto posouzení.

- Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Strategie se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladu pro kvalitní život generací budoucích. Pro environmentální

pilíř (respektive pro cíle týkající se bezprostředně ŽP) jsou definovány následující hlavní strategické cíle, které jsou podrobněji vytyčeny cíli dílčími.

Strategické cíle	dílčí cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
Zajistit na území ČR co nejlepší kvalitu všech složek životního prostředí, dále ji postupně zvyšovat a vytvářet tak podmínky pro postupnou regeneraci krajiny, pro minimalizaci až eliminaci rizik pro lidské zdraví a pro postupnou regeneraci živé přírody. Zároveň v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR (neobnovitelné zdroje, biologickou a krajinnou rozmanitost).	ochrana vod: dosáhnout a udržet dobrý chemický a ekologický stav povrchových vod a vodních ekosystémů a dobrý chemický a kvantitativní stav podzemních vod	++ (realizace ČOV)
	ochrana vod: podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami	++ (realizace ČOV)
	péče o krajinu: postupně realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů	0 (není předmětem změny č.4)
	ochrana biologické a krajinné rozmanitosti: v rámci územního plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území.	0 (není předmětem změny č.4)
	zajistit ochranu půdy před zbytečnými zábory pro účely	- (malý zábor nezemědělské půdy)
Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a postupně dosáhnout oddělení ekonomického růstu od nárůstu negativních dopadů na životní prostředí.	dbát na přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields) a vymezovat Územní systém ekologické stability	0
Přispívat, přiměřeně možností a významu ČR, k řešení evropských a globálních environmentálních problémů (zejména ohrožení změn klimatu a ozónové vrstvy Země a úbytku biodiverzity).	ochrana ekosystémů a stanovišť planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů: zastavit jejich plošnou a prostorovou redukci a zachovat všechny jejich přirozené funkce.	- (nové rozvojové plochy)
	V oblasti ochrany biologické rozmanitosti soustavně zvyšovat biologickou rozmanitost na všech třech jejích úrovních (genové, druhové a ekosystémové).	0

Strategie udržitelného rozvoje ČR je hlavně konsensuálním rámcem pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Měla by být důležitým východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami. Proto porovnání cílů této strategie s posuzovanou změnou územního plánu je při jejím malém měřítku hůře proveditelné. Hlavním přínosem změny územního plánu se při tomto posouzení jeví jednoznačně realizace ČOV. Naopak možný nesoulad je opět v oblasti ochrany přírodních složek životního prostředí a zájmů ochrany přírody v CHKO a EVL Šumava.

- Národní rozvojový plán ČR

Globálním cílem Národního rozvojového plánu v období 2007 - 2013 je přeměna socioekonomického prostředí České republiky v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby Česká republika byla přitažlivým místem pro realizaci investic, práci a život obyvatel. Obsahem globálního cíle je vytváření předpokladů pro udržitelný hospodářský růst a zaměstnanost prostřednictvím posilování konkurenceschopnosti, a to v závislosti na rozdílných potřebách a

podmínkách jednotlivých regionů v ČR. Strategické cíle v oblasti životního prostředí obsažené v národním rozvojovém plánu:

strategické cíle (prioritní osy)	realizace prioritní os	vyhodnocení souladu, možných střetů
Kvalitní fyzické prostředí (Životní prostředí a dostupnost)	Systém stálé péče o životní prostředí a jeho jednotlivé složky, která zabraňuje vzniku nových rizik a odstraňuje staré ekologické zátěže.	0 (nerizikovost)
Vyvážený rozvoj území (Vyvážený a harmonický rozvoj území ČR)	vyvážený a harmonický rozvoj regionů vedoucí ke snižování disparit v socioekonomické úrovni mezi i uvnitř regionů České republiky	+
	udržitelný rozvoj venkovských oblastí	+
		(rozvoj regionu)
		(venkovský prostor)

Z pohledu tohoto strategického materiálu udržitelného rozvoje je zlepšení kvality životního prostředí nutným předpokladem atraktivnosti a konkurenceschopnosti státu a jeho regionů při využití inovačních efektů politiky životního prostředí pro udržitelný rozvoj. Vyvážený rozvoj regionů slouží ke snižování disparit v socioekonomické úrovni mezi i uvnitř regionů soudržnosti. Z pohledu tohoto koncepčního materiálu je změna územního plánu v souladu s jeho strategickými cíli.

- Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR 2008 je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. Politika územního rozvoje ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. Účelem zde vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os je pak usměrňovat a koordinovat aktivity republikového, případně i mezinárodního významu, které se v těchto oblastech soustředí, účelem vymezení specifických oblastí je iniciovat změny k odstranění problémů republikového, případně i mezinárodního významu, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů jsou vymezeny k prověření jejich účelnosti a stanovení podmínek územní ochrany do doby jejich prověřování a případné realizace.

- **SOB 1 Specifická oblast Šumava** - Potřeba úměrně a rovnoměrně rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Šumavy, která je největším národním parkem v ČR, chráněnou krajinnou oblastí a biosférickou rezervací UNESCO. Jedná se o celistvé území s kvalitním životním prostředím a vysokými přírodními a krajinnými hodnotami. Potřeba posílit ekonomický a sociální rozvoj v souladu s ochranou přírody, zejména rozvoj drobného a středního podnikání v oblasti místní tradiční výroby a cestovního ruchu. Potřeba koordinace využívání území se sousedními spolkovými zeměmi Bavorskem a Horním Rakouskem.

Změna územního plánu má za cíl využití rekreačního potenciálu vodní nádrže Lipno s tím, že možné střety s ochrany přírody jsou zde nutně dány existencí CHKO a EVL Navržená opatření ke zmírnění těchto možných vlivů na přírodní složky jsou předmětem příslušných kapitol tohoto posouzení a konkrétní provedení záměru na navržených rozvojových plochách musí být předmětem samostatného posouzení vlivů, ve kterém bude možné detailněji možné vlivy a navrhnout opatření tak, aby vliv byl co nejmenší.

- Strategie regionálního rozvoje

Strategie regionálního rozvoje ČR usiluje o propojení odvětvových hledisek s územními aspekty vyváženého regionálního rozvoje a územní soudržnosti. Formuluje souhrnně cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v České republice. Strategie regionálního rozvoje ve svém pojetí respektuje cíle regionální politiky Evropské unie a předpokládá maximální míru využití všech možností, které České republice z členství v Evropské unii vyplývají. Formuluje souhrnně cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v České republice a přesahy mezi evropskou regionální politikou a regionální politikou ČR.

Globálním cílem Strategie regionálního rozvoje je vyvážený, harmonický a udržitelný rozvoj regionů, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva. Jednotlivé prioritní oblasti obsahují specifická potenciální opatření, která zároveň indikují co je záměrem prioritních oblastí. Níže jsou uvedena ta opatření, které se vztahují k posuzované změně územního plánu.

Prioritní oblast	Opatření	vyhodnocení souladu, možných střetů
PO 5 Příroda, krajina a životní prostředí	rekonstrukce vodovodních a kanalizačních systémů a čištění odpadních vod především v menších obcích, zvyšování účinnosti biologického stupně čištění v ČOV se zaměřením na nejpostiženější oblasti ČR	++ (plocha pro ČOV)
	posílení ochrany a péče o evropsky významné lokality a ptačí oblasti s využitím zvláště chráněných území a obecné i zvláštní ochrany druhů rostlin a živočichů	(plochy v EVL)
	Posílení biodiversity a ekologické stability v rámci území ČR.	0
	Posílení ekologické stability krajiny realizací krajinotvorných opatření s důrazem na budování ÚSES v regionech s dominancí orné půdy a s významným podílem ploch opuštěných těžbou.	0
PO 6 Cestovní ruch	Aplikace národních či mezinárodních standardů cestovního ruchu v ubytovacích a stravovacích službách a certifikace kvality služeb.	+
	Dobudování a zlepšení úrovně zařízení cestovního ruchu, přispívajících k posílení kvalitního cestovního ruchu (turistika konferenční, incentivní, diplomatická, lázeňská, relaxační a wellnessová apod.), zejména v oblastech nadměrně zatížených masovou turistikou.	+
	Vybudování zařízení cestovního ruchu přispívajících významně k využití přírodního potenciálu a kulturního dědictví regionů a zvýšení cestovního ruchu mimo hlavní sezónu a mimo tradiční destinace a to za podmínky, že intenzita cestovního ruchu nesmí překročit únosnou kapacitu daného území tak, aby nedošlo k poškození přírodně cenných lokalit.	(plochy v CHKO, EVL) + (využití potenciálu Lipna)
	Vytváření a rozšiřování regionálních a nadregionálních sítí zařízení cestovního ruchu.	0
	Rozšiřování nabídky a zlepšování úrovně služeb cestovního ruchu přispívající ke zvýšení atraktivity	+ (rozvoj jachtingu)

	destinací na úrovni regionů a nadregionálních oblastí.	
	Podpora produktů přispívajících k prodloužení délky pobytu návštěvníků, zkvalitnění cestovního ruchu regionů a zvýšení cestovního ruchu mimo sezónu v regionech a nadregionálních oblastech.	+ (prodloužení sezóny i mimo letní období)

Umístěním rozvojových ploch do CHKO a EVL Šumava je dán možný střet se zájmy ochrany přírody. Změna územního plánu umožní rozvoj cestovního ruchu v turisticky atraktivní oblasti.

- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti, která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiru v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová). Přehled vybraných cílů v oblastech, které mají souvislost s hodnocenou změnou územního plánu:

Oblasti	Cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
IV Vodní a mokřadní ekosystémy	Udržitelně využívat vodní zdroje v kontextu ekonomických tlaků a globálních změn.	+
	Dokončit systém účinného čištění odpadních vod na území České republiky	++
VI. Regionální politika a územní plánování	Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí	+
	Podporovat šetrné formy cestovního ruchu.	+
	Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.	(plochy v CHKO)
IX. Cestovní ruch	Usilovat o zkvalitnění a rozvoj infrastruktury pro ekologicky šetrné formy cestovního ruchu a uchování a zvyšování kvality životního prostředí a udržitelného rozvoje, tak aby místní obyvatelé profitovali z udržitelného rozvoje cestovního ruchu, především ve smyslu pracovních příležitostí a sdílení výhod vyplývajících z udržitelného užívání biodiverzity pro účely cestovního ruchu, přičemž hlavní roli by zde měly hrát malé, případně středně velké podniky.	
	Z územního hlediska bude klíčové zaměřit se na snižování negativních dopadů a aktivaci potenciálu pozitivního působení ekologicky šetrného cestovního ruchu v lokalitách soustavy Nátura 2000 a horských ekosystémech	(plochy v EVL)

	České republiky.	
--	------------------	--

Umístěním rozvojových ploch do CHKO a EVL Šumava je dán možný střet se zájmy ochrany přírody.

- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky

Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny. Tato pravidla a opatření je pak nezbytné uplatňovat mimo jiné při tvorbě a realizaci vládních odvětvových programů a koncepcí např. v územním plánování, dopravní, surovinové, energetické a zemědělské politice. Program stanovuje cíle pro sektor regionální politiky, územního plánování a urbanismus, lesního hospodářství, zemědělství, vodní hospodářství, turistiku a rekreaci, dopravu a těžbu nerostných surovin.

Hlavním cílem Státního programu ochrany přírody a krajiny je udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu. Zároveň udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností.

Oblasti	Cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
4.3.1. Regionální politika, územní plánování a urbanismus	Stavby třeba přednostně orientovat do zastavěných území a území určených k zastavění v rámci rozvoje obcí. Výstavbu mimo tato území omezit na případy vylučující alternativní řešení a na důležité stavby ve veřejném zájmu.	+ (navržené plochy navazují na ploch určené k zástavbě a na současně zastavěné území)
4.3.5. Turistika a rekreace	Podporovat rozvoj šetrné (ekologicky únosné) turistiky, zejména ekoturistiky zaměřené na poznávání a prožívání přírodních i krajinných krás.	0 (jachting jako vhodné využití Lipna)
	Využívat ekoturistiky k ekologické výchově veřejnosti, ke zvýšení zahraničního cestovního ruchu i mimo tradičně navštěvovaná místa a k vytváření nových pracovních příležitostí pro místní obyvatele, zejména ve velkoplošných chráněných územích	0 (nejedná se o ekoturistiku)

- Koncepce vodohospodářské politiky

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky na období po vstupu České republiky do Evropské unie do roku 2010 vychází ze situace vodního hospodářství České republiky k termínu přijetí do Evropské unie. Základní cíle koncepce v přestupním období bylo dokončit transformační procesy ve vodním hospodářství a zajistit transpozici právních předpisů ES v oblasti vod. Koncepce reaguje na úkoly a potřeby v horizontu do roku 2010, kdy skončí přechodné období pro splnění požadavků Směrnice Rady 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod a zároveň bude implementována nejnovější směrnice ES - Rámcová směrnice vodní politiky (2000/60/ES). Proto jedním ze stěžejních záměrů Koncepce vodohospodářské politiky je zpracovat strategický dokument státní politiky v oblasti vod - Plán hlavních povodí České republiky.

Strategické cíle	Dílčí cíle	Vyhodnocení souladu
3.2. Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod	3.2.1. Zabezpečovat rozvoj vodohospodářské infrastruktury vodovodů, kanalizací a čištění odpadních vod a jejího kvalitního provozování v souladu s požadavky právních předpisů Evropských společenství • Podpořit výstavbu kanalizačních	++

	<p>systemů a čištění odpadních vod v malých sídlech pod 2 000 ekvivalentních obyvatel, které dosud sběrný kanalizační systém nemají</p>	
--	---	--

- Plán hlavních povodí ČR

Plán hlavních povodí České republiky, jako dokument státní politiky v oblasti vod, je zpracován podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Je součástí procesu plánování v oblasti vod, jako soustavné koncepční činnosti garantované státem. Plán je rozdělen na směrnou a závaznou část. Součástí závazné části jsou rámcové cíle státní politiky pro harmonizaci veřejných zájmů:

- ochrany vod jako složky životního prostředí,
- ochrany před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod,
- udržitelného užívání vodních zdrojů a hospodaření s vodou pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

Vybrané cíle vztahující se k posuzované změně územního plánu jsou uvedené v následující tabulce:

Rámcové cíle	Dílčí cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
1.1.1. V ochraně povrchových vod	zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	+ (plocha pro ČOV)
	zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	+ (plocha pro ČOV)
	zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu	0
	cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0
1.1.2. V ochraně podzemních vod	zamezení nebo omezení vstupu znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod	0
	zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout tak dobrého stavu těchto vod	0
	Odvrácení jakéhokoli významného a trvalého vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných a jiných závadných látek jako důsledků dopadu lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod	0
1.1.3. V ochraně vod v chráněných územích	dosažení standardů a dalších požadavků stanovených pro povrchové a podzemní vody v chráněných územích,	(plochy v CHOPAV a II. pásmu ochrany odběru vod)
	ochrana stanovišť a druhů vázaných na vodu a vytvoření podmínek pro zvyšování biodiverzity	(zásah do vodní plochy)
1.2.2. Na základě vyhodnocení	chybějícího přiměřeného čištění odpadních vod v obcích o velikosti	+ (plocha pro ČOV)

výsledků monitoringu, hodnocení stavu vodních útvarů, expertního posouzení možnosti zlepšení stavu vodních útvarů a plánů rozvoje vodovodů a kanalizací pro území krajů identifikovat v plánech oblastí povodí projekty a vyhodnotit vliv:	do 2000 ekvivalentních obyvatel, kde je vliv komunálního znečištění významným faktorem na stav vodního útvaru.	
--	--	--

Vzhledem k tomu, že jsou rozvojové plochy navrženy na vodní ploše, v území, které patří do CHOPAV a je II. ochranným pásmem pro odběr povrchových vod je nutné posoudit možné nesoulad s ochranou povrchových vod.

- Celkové shrnutí:

Národní koncepce jsou nástrojem plánování rozvoje ČR určující hlavní strategie v jednotlivých řešených oblastech. Neobsahují specifické záměry či konkrétní opatření s územním průmětem, to je předmětem rozpracování v regionálních koncepcích. Obecně lze říci, že cíle a priority dané těmito národními koncepcemi jsou v návrhu změny územního plánu respektovány a díky tomu, že jsou rozvojové plochy navrženy na území CHKO, EVL a CHOPAV, musí být konstatován možný nesoulad se zájmy ochrany přírody a ochrany vod.

- **2. Koncepce zpracované na úrovni Jihočeského kraje:**

- Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2008 pro období 2007-2013)
- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (jsou v současnosti v projednávání)
- Územní plán VÚC Šumava (schválen v roce 1992, aktualizace v roce 2007)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (schválena v roce 2008) - pro území Jihočeského kraje mimo území CHKO a NP
- Plán péče o NP a CHKO Šumava - neschválený návrh
- Plán oblasti povodí Horní Vltavy (konečný návrh zpracován v dubnu 2009, v současnosti v poslední fázi schvalovacího řízení)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje (schválen v roce 2004 pro období do roku 2015)
- Územně plánovací podklad využití vodní plochy a břehových pozemků VN Lipno I. (projednán v roce 2003)
- Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje
- Program ke zlepšení kvality ovzduší
- Krajská energetická koncepce

Hlavní cíle národních koncepcí jsou konkrétně a územně promítnuty do koncepcí na úrovni Jihočeského kraje. Pro daný účel byly vybrány koncepce mající územní či předmětný vztah k posuzované změně územního plánu.

- Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2008 pro období do roku 2013)

Nejdůležitější částí tohoto dokumentu je návrh rozvojové strategie kraje, jejímž smyslem je dosáhnout rozvoje konkurenceschopnosti Jihočeského kraje posilováním atraktivity jeho území pro podnikání i investice, dynamizací lidských zdrojů a zkvalitňováním životních podmínek obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje.

Strategický cíl:

Zvýšení konkurenceschopnosti Jihočeského kraje založené na zlepšování podmínek pro investice, podnikání a rozvoj cestovního ruchu při zachování přitažlivosti a jedinečnosti území kraje jako dobrého a bezpečného místa pro život obyvatel, a to při respektování zásad udržitelného rozvoje.

Oblasti	Operační cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
6.1. Rozvoj základní a doplňkové infrastruktury cestovního ruchu	Posílení kvantitativně a kvalitativně odpovídající struktury zařízení cestovního ruchu;	+
	Rozvoj a rozšiřování doplňkové infrastruktury cestovního ruchu;	+
	Zlepšení kvality a dostupnosti infrastruktury cestovního ruchu v oblasti: sportovně-rekreační a kulturní vybavenosti pro cestovní ruch, ubytovacích kapacit	+
	Rozšiřování vhodných a dosud nevyužívaných ploch k realizaci sportovních a volnočasových aktivit;	+
6.2. Tvorba a rozvoj konkurenceschopných produktů cestovního ruchu	Diverzifikovat a rozšířit nabídku služeb cestovního ruchu;	+
	Vytvořit specifické produkty typické pro Jihočeský kraj s využitím znalostí současných trendů v cestovního ruchu;	+

	Zlepšení kvality produktů cestovního ruchu;	+
	Podpora rozvoje venkovského cestovního ruchu;	+
	Podpora vodní turistiky a CR podél vodních toků a vodních ploch;	+
	Podpora tvorby produktů využívaných pro přilákání návštěvníků mimo hlavní sezónu zaměřená na specifickou strukturu návštěvníků (např. nordic walking, golf, poznávací turistika).	+
8.1. Životní prostředí a integrovaný přístup k řešení rizik	Ochrana a využívání vodních zdrojů;	(II. pásmo ochrany odběru povrch. vod)
	Ochrana ovzduší a snižování emisí;	0
	Ochrana přírody, tvorba krajiny;	(plochy v CHKO)
	Udržování, ochrana a tvorba harmonizované, ekologicky stabilní a trvale produkční krajiny;	0
	Péče o cenná území a podílení se na zajišťování podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život obyvatel;	0
	Zvýšení biodiverzity a celkové ekologické stability krajiny;	0
	Zvýšení ekologické stability a jakosti tekoucích vod (říčních systémů) a jejich revitalizace (renaturalizace);	0
	Zamezení nevhodné urbanizace volné krajiny;	+
	Zvýšení atraktivity krajiny pro cestovní ruch.	(navazuje na zastavěné území) +

S touto koncepcí je z hlediska rozvoje kraje změna územního plánu v souladu, opět lze díky umístění rozvojových ploch v CHKO, CHOPAV a II. pásmu ochrany vod konstatovat možný spor se zájmy ochrany přírody a krajiny. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (neschváleno, dle zákona je možný termín do 31.12.2011). jedná se o základní nástroj územního plánování kraje.

Oblasti priorit	Priority	vyhodnocení souladu, možných střetů
2.1.1.1.Prioryty pro zajištění příznivého životního prostředí kraje	a) respektovat podmínky využití zvláště chráněných území přírody, lokalit NATURA 2000 a zajistit jejich organické doplnění a posílení ekologické stability krajiny prostřednictvím vymezených prvků ÚSES	(plochy v EVL)
	b) z hlediska ochrany vodohospodářsky nejvýznamnějších území zahrnutých do CHOPAV, ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů v území podporovat a vytvářet územní opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, s cílem zabezpečit ochranu zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí potřeby kraje,	0
	c) zamezit nepříznivým projevům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území	0
	d) zajistit ochranu před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a před neodůvodněnými zábory kvalitní půdy, s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření a podporovat zejména ekologické a ekonomické přínosy těchto hospodářských činností,	(zábor plochy malého rozsahu)
	e) minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, zamezit urbánní fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy,	(navazuje na zastavěné území)

	činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území,	
	f) z hlediska preventivní ochrany území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.	0
2.1.1.2. Priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje	c) rozvoj hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje i v souladu se specifickými podmínkami v části území, kde převažují přírodní hodnoty,	+

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území doporučilo vydat nesouhlasné stanovisko z hlediska ochrany životního prostředí k projednávanému návrhu ZÚR (důvodem jsou především velmi konfliktní navržené rozvojové plochy nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci SR 16 (lyžařský areál Špičák) a SR 17 (lyžařský areál Smrčina) u nichž byl vyhodnocen významně negativní vliv a to i z pohledu vlivů na území Nátura 2000).

Některé rozvojové plochy v návrhu ZÚR JČK, zejména s funkcí pro sport a rekreaci, jsou umístěny do území chráněných dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Zde je riziko ohrožení chráněných druhů rostlin a živočichů nebo narušení samotné funkce chráněného území. Problém je způsoben tím, že tyto lokality přírodního charakteru jsou z hlediska cestovního ruchu nejvíce atraktivní. Samotná Politika územního rozvoje ČR vymezuje oblast Šumavy jako specifickou oblast, ve které by měl být mimo jiné rozvíjen cestovní ruch.

Posuzovaná změna územního plánu Frymburka je řešena v návrhu ZÚR jako plocha nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci s označením "SR 20 Lipno - Dolní Vltavice: víceúčelová sportovně rekreační plocha s možností vybudování kotviště je navržena na levém břehu Lipenské nádrže, dopravní dostupnost bude zkvalitněna navrhovanou ŠED (šumavská elektrická dráha)". Tato plocha je ve vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj hodnocena jako řešení s možným vlivem na ochranu přírody a také území Nátura 2000 s tím, že konkrétní možné vlivy bude nutné řešit v následném procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (tzv. EIA). Z hlediska vlivů na životní prostředí se u SR 20 nepředpokládají významnější negativní vlivy. Z hlediska možné kumulativních a synergických vlivů s dalšími navrhovanými záměry v ZÚR JČK je pak tato rozvojová plocha SR 20 i s navazující infrastrukturou hodnocena při dodržení stanovených podmínek jako přijatelná.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje pro plochy nadmístního významu pro rekreaci stanovily v odstavci 35 tyto úkoly: Pro plánování a využívání území uvedených ploch nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci se stanovují tyto úkoly pro územní plánování v navazujících ÚPD výše vyjmenovaných obcí:

a. plochy řešit s ohledem na ochranu přírody a krajinného rázu, kulturně historických hodnot v území, stanovená ochranná pásma a sociální soudržnosti obyvatelstva, s cílem vytvořit podmínky pro stabilizaci obyvatelstva v územích ohrožených vysídlením a zajistit prosperitu i v hospodářsky slabých oblastech kraje,

b. vymezení ve výkresové části ZÚR je potřeba považovat za mezní a nepřekročitelné a je nutné je upřesnit v navazujících ÚP nebo RP podle konkrétních podmínek v daném území a výsledné projekty a záměry mohou být navrženy i ve výrazně menším rozsahu, s ohledem na konkrétní podmínky v území a územní potřeby záměru,

c. při stanovení podmínek pro využití těchto ploch (dříve funkční využití) je nutné zachovat majoritu ploch rekreace, dále jsou minoritně přípustné také plochy občanského vybavení, plochy veřejných prostranství, plochy potřebné dopravní a technické infrastruktury, včetně zařízení využívající obnovitelných zdrojů energie, plochy bydlení a plochy smíšené obytné, kdy ostatní funkční využití může být navrženo jen ve zvláště odůvodněných případech,

d. součástí těchto ploch budou především areály nadmístního až nadregionálního významu pro provozování sportovních a rekreačních aktivit, včetně lázeňských zařízení s plochami parků a lesoparků, lyžařských areálů, golfových hřišť a sportovní areály pro provozování vrcholového sportu,

e. dále mohou být součástí těchto ploch i obslužná a ubytovací zařízení a kongresová centra s nezbytnými plochami pro dopravu v klidu, za předpokladu, že nebude překročena majorita ploch určených pro sportovně rekreační využití a funkci zeleně,

f. charakter a objemy umístovaných staveb nesmí zásadně narušovat krajinný ráz a pohledové vnímání v souvislosti s kulturními památkami,

g. stavby a záměry v rámci vymezených ploch je potřeba navrhovat mimo přírodně nejvzácnější území, případně výjimečné zásahy do cenných území přírody je možno akceptovat jen ve spojení s kompenzačními opatřeními dle zákona č. 114/1992 Sb. a nebude-li ohrožen cíl ochrany,

h. plochy řešit s ohledem na minimalizaci záborů ZPF ve vyšší třídě ochrany, trvalé zábory ZPF směřovat na ZPF s nižší kvalitou,

i. respektovat podmínky vymezených CHOPAV a minimalizovat zásahy do lesních porostů,

j. maximální přípustný rozsah skutečně zastavěné plochy se v rámci vymezené zastavitelné plochy je 50 %, kdy jeho konkrétní vymezení je ponecháno na ÚPD jednotlivých obcí.

Posuzovaná změna územního plánu respektuje tato úkoly ZÚR s tím, že možný nesoulad se zájmy ochrany přírody a krajiny (krajinný ráz, přírodní složky) je dán umístěním v CHKO a EVL

- **Koncepce ochrany přírody a krajiny**

představuje základní strategický materiál rozvoje oblasti ochrany přírody a krajiny na území Jihočeského kraje mimo oblasti velkoplošně zvláště chráněných území, národních přírodních rezervací a národních přírodních památek včetně jejich ochranných pásem. Území řešené změnou č. 4 ÚPn Frymburk je součástí CHKO Šumava, proto se na toto území cíle uvedené v této koncepci nevztahují.

- **Plán péče CHKO Šumava**

je zatím neschváleným návrhem, proto zde může mít pouze informativní charakter. Plán péče je odborný koncepční dokument ochrany přírody, který navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy. Slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánu ochrany přírody (Správy NP a CHKO Šumava). Pro rozhodování orgánu ochrany přírody je v případě schválení závazný, pro fyzické ani právnické osoby závazný není.

Strategickým cílem ochrany přírody v CHKO Šumava je důsledné a aktivní uplatňování principů trvale udržitelného rozvoje a šetrného využívání krajiny a přírodních zdrojů při zajištění ochrany a uchování přírodních hodnot v území a zachování kulturní a historické charakteristiky oblasti v rámci poslání oblasti, kterým je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí.

Oblast	dlouhodobé a dílčí cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
2.4. Soustava NÁTURA 2000	Dlouhodobý cíl: Zachování stavu biotopů a druhů, které jsou předmětem ochrany v EVL	- (nutnost posouzení vlivu na EVL)
2.12. Krajinný ráz	Střednědobý cíl: Zachovat krajinu bez zásadní změny či poškození krajinného rázu, zachovat a rozvinout charakteristickou estetiku území. Východiskem je stav krajiny k 31.7.1992.	-/? (nutnost posouzení vlivu na krajinný ráz)
	Střednědobý cíl: Docílit nastolení harmonického měřítka a vztahů v krajině, a to především postupným napravováním narušených typických krajinných prvků ať přírodního či umělého charakteru	-/? (nutnost posouzení vlivu na harmonická měřítka)
	Střednědobý cíl: Uchovat kulturní hodnotu krajinného rázu danou památkově chráněnými územími a objekty, včetně kulturních dominant v krajině	0
	Krátkodobý cíl: Beze změny geomorfologie území	0
	Krátkodobý cíl: Vyloučit výstavbu chatových kolonií všude a zahradních kolonií mimo zastavěné území obce. Vyloučit tvorbu nových krajinných dominant. Účelové stavby (průmysly doprava, obchod, zemědělství a jiné) přizpůsobit výškou a architektonickým řešením estetické a stavební charakteristice vytvořené v období před 2. sv. válkou.	0
	Nepřipouštět existenci opticky významných detailů narušujících či měnících krajinný ráz, detailů, které do území vnášejí cizorodé krajinné či architektonické prvky.	?

	Prosazovat při tvorbě krajiny a při povolování výstavby použití pro krajinu typických a historicky opodstatněných opticky významných detailů.	0
3.6 Výstavba	Při rozvoji území podporovat intenzivní využití zastavěných a zastavitelných ploch, nové zastavitelné plochy vymezovat pouze do těsného zázemí současných sídel z důvodu nutnosti ochrany volné nezastavěné krajiny.	+ (navazuje na zastavěné plochy)
3.11 Rekreační a turistika	Rekreaci a cestovní ruch pokládat za významnou rozvojovou složku. Zaměření, rozsah a intenzitu rekreačního využívání přizpůsobit specifickým vlastnostem dílčích území. (Dolní Vltavice je mezi vyjmenovanými středisky cestovního ruchu)	+

Je zřejmé, že nové rozvojové plochy navržené na území CHKO a EVL nemohou být v souladu se všemi zájmy ochrany přírody a krajiny. Při potřebě rozvoje této rekreační oblasti je zapotřebí co nejvíce již ve fázi územního plánování eliminovat možné negativní dopady realizace pozdějších záměrů na rozvojových plochách.

- Plán oblasti povodí Horní Vltavy

představuje jeden z dílčích segmentů jednotné politiky České republiky v oblasti vod pro období 2010 - 2015, integrující záměry a cíle rezortních politik ústředního vodoprávního úřadu v dotčeném území. Spolu s dalšími státními politikami a resortními koncepcemi vytváří rámec pro formování politiky péče o území České republiky komplementární s politikou Evropské Unie. Základem zpracování tohoto plánu je stanovení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí (environmentální cíle), kterých mají vodní útvary do roku 2015 nebo v dalších dvou šestiletých plánovacích obdobích dosáhnout. Pro nádrž Lipno I, která je zařazena mezi silně ovlivněné vodní útvary, je výchozí stav hodnocen jako potenciálně nevyhovující a pro období do roku 2015 je stav po provedení opatření odhadnut také jako potenciálně nevyhovující. V plánu jsou převzaty cíle ochrany vod jako složky životního prostředí z Plánu hlavních povodí ČR. Pro Jihočeský kraj byla ke navrženému následující opatření týkající se povrchového útvaru vodního díla Lipno I.:

kap. C.4.13. Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu:

a) program opatření

- Revitalizace potoků (ID opatření HV100067)
- Revitalizace Novopeckého potoka (ID opatření HV110032)
- Revitalizace přítoku nádrže Lipna (Bělá) (ID opatření HV110019)
- Revitalizace Želnavského potoka (ID opatření HV110023)
- Revitalizace přítoku Vltavy (ID opatření HV110024)
- Opatření k dosažení dobrého ekologického potenciálu (ID opatření HV100074)

b) ostatní opatření

- Revitalizace Starého potoka (HV110022)
- Revitalizace náhlavského potoka (HV110028)
- Revitalizace přítoku Želnavského potoka (HV110041)
- Revitalizace HOŽŽelnavy PBP 08/1 (HV110042)
- Revitalizace HOŽŽelnavy PBP

kap. C.4.6 Opatření k omezení vypouštění znečištění z bodových zdrojů a jiných činností majících vliv na stav vod

a) program opatření

- Dostavba kanalizace v Horní Plané (ID opatření HV100004)
- Výstavba ČOV a kanalizace ve Frymburku (ID opatření HV100050)

b) ostatní opatření

- Lipno - výstavba kanalizace

kap. D Opatření protipovodňová

- Zvýšení retence opatřením v nádrži Lipno I (ID opatření HV200001)

Posuzovaná změna územního plánu není v konfliktu s tímto plánem.

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje

je dokumentace, která si klade za cíl určit další směr rozvoje infrastruktury vodovodů a kanalizací v posuzovaném územním celku a je zpracován s výhledem do roku 2015 a pro toto období řeší komplexně jak otázku rozvoje a rekonstrukce systému zásobení pitnou vodou, tak i odvedení a likvidaci odpadních vod. Společné řešení obou těchto důležitých a spolu souvisejících částí komunální infrastruktury umožňuje posouzení jejich vzájemných vazeb bilančních, technických i časových. V „Plánu rozvoje“ se předpokládá, že k cílovému roku, kterým je

v tomto případě rok 2015, bude dokončena výstavba základní infrastruktury vodovodů i kanalizací. Pro území Dolní Vltavice, pro které je určena změnou č. 4 územního plánu Frymburka navržená ČOV, je v plánu rozvoje vodovodů a kanalizací uvažováno vybudování nové kanalizační sítě s vyústěním na ČOV s více biologickými linkami o celkové kapacitě min. 1000 EO. Rozdělení kapacity ČOV do tří linek umožní přizpůsobit čistírnu sezónnímu zatížení. Vyčištěné odpadní vody budou vypouštěny do Lipenské nádrže. Po uvedení kanalizace a ČOV do provozu bude nutné zajistit odstavení stávajících jímek -septiků. Posuzovaná změna územního plánu řešící umístění ČOV je tedy v souladu s tímto plánem.

Územně plánovací podklad využití vodní plochy a břehových pozemků VN Lipno I., který byl vypracován v roce 2000 Hydroprojektem a.s. Praha a Povodím Vltavy a.s. si kladl za cíl stanovit přípustné zatížení hladiny Lipenské nádrže i jejich břehových pozemků zejména rekreačními aktivitami. Mimo jiné byla hodnocena a vytipována vhodná místa pro kotviště pro plachetnice s kapacitami tak, aby došlo k rovnoměrnému rozmístění po rozsáhlé vodní ploše nádrže Lipno I. a udržitelnému využití pro jachting a další vodní sporty. V lokalitě Dolní Vltavice byl tímto materiálem navržen sportovní přístav s kapacitou 50 lodí, s možným vybavením: zimoviště plavidel, parkoviště, maják, šikmá rampa, oplocení, sběr odpadů, technické vybavení pro odčerpávání nádrží a odpadních vod z plavidel, sídlo vodní záchranné služby. Změna územního plánu s touto koncepcí není v nesouladu.

Další platné krajské koncepce: Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje, Program ke zlepšení kvality ovzduší a Krajská energetická koncepce nemají k posuzované změně předmětný vztah.

2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

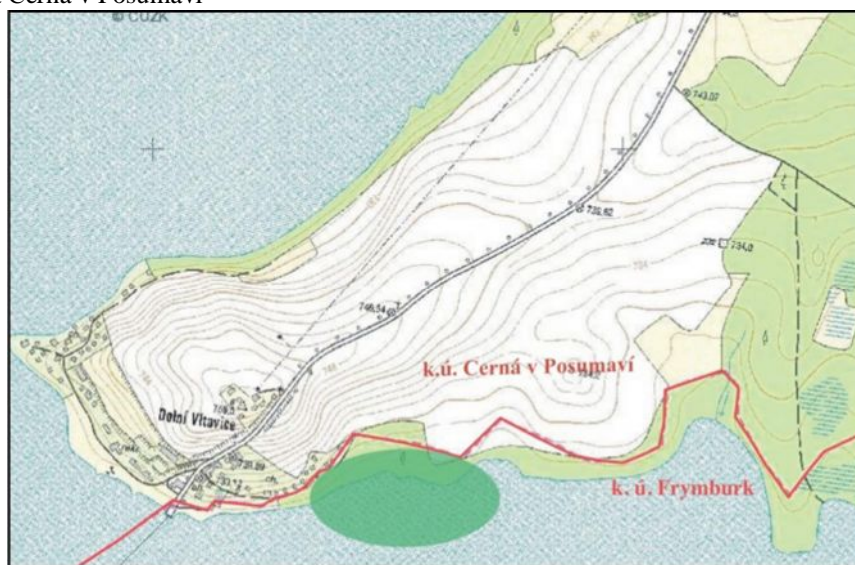
Vymezení dotčeného území

Změna č. 4 ÚPnSÚ Frymburk řeší území v samém severozápadním okraji správního území Frymburku, které zde hraničí se správním územím Černá v Pošumaví.

Posuzovanou změnou územního plánu budou být dotčeny tyto samosprávné celky:

Kraj: Jihočeský kraj

Obec: Frymburk a Černá v Pošumaví



Orientační záměr změny č. 4 ÚPnSÚ Frymburk

Pozemek je součástí pozemku údolní vodní nádrže Lipno I. p.č. 884/1 k.ú. Frymburk, který má v tomto katastrálním území celkovou výměru 1 256,6925 ha a je ve vlastnictví Povodí Vltavy s. p.

Vodní dílo Lipno I. bylo zřízeno v letech 1952- 1959 na horním toku Vltavy a jedná se o největší vodní plochu v České republice. Je nejvýše položeným stupněm tzv. vltavské kaskády. Při výstavbě této přehrady byla zatopena převážná část rozlehlé vltavské kotliny s četnými nevytěženými rašeliništi.

Plocha vodní nádrže je při maximálním vzdušném 4 870 ha s objemem 306 milionů m³. Leží v nadmořské výšce 726 m (při maximálním vzdušném hladině). Jezero je dlouhé 48 km o maximální hloubce 21,5 m. Hráz je v obci Lipno nad Vltavou a je situována tam, kde ploché údolí horního toku Vltavy přechází ze spádu 0,45 ‰ do prudkého klesání (až 27 ‰). Malá vyrovnávací nádrž Lipno II., která je spojená s hlavní nádrží podzemním tunelem, je nad Vyším Brodem. V přehradní hrázi je umístěna podzemní hydroelektrárna (v hloubce 160 m jsou dvě Francisovy turbíny o výkonu 2 x 60 MW, voda se přivádí dvěma šachtami o průměru 4,5 metru, využitelný spád dosahuje 161 metrů).

Vodní přehrada Lipno je zásobárnou vody a slouží k výrobě elektrické energie. Vzhledem ke své kapacitě má také významný protipovodňový význam, který je umocněn její úlohou ve vltavské kaskádě. Lipno je v neposlední řadě významnou rekreační lokalitou Jižních Čech s celorepublikovým i mezinárodním významem. Nádrž je využívána

především pro letní rekreaci, vodní sporty a sportovní rybolov. Je považována za nejkvalitnější jachtařské jezero v ČR, proto jsou zde organizovány i vrcholné soutěže v tomto sportu. Zároveň slouží pro odběr povrchové vody pro úpravu vody pro obec Loučovice

Podle vyhlášky č. 241/2002 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, ve znění pozdějších předpisů je na vodní nádrži Lipno I. i Lipno II. zakázána plavba plavidel se spalovacími motory. Na vodní nádrži Lipno I. je povoleno používání plavidel se spalovacími motory pouze pro veřejnou vodní dopravu podle § 35 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě. Také je podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 241/2002 Sb., na Lipně I. umožněna plavba plavidel plujících pomocí plachet a využívající pomocný lodní spalovací motor. Jeho použití je umožněno pouze z důvodu zajištění bezpečnosti plavby při manévrech v přístavech, kotvištích, vývažišťích a v plavebních komorách, dále při závažných závadách bránících použití oplachtění, nebo pro dojezd za bezvětří či jiných nepříznivých klimatických podmínek; není povoleno trvalé používání pomocného motoru při běžném provozu.

Rybářský revír č. 421200 Vltava 30-32 - ÚN Lipno má výměru 4870 ha od hráze ÚN Lipno až k silničnímu mostu Nové Pecí. Všechny přítoky jsou chovné – lov ryb zakázán. Lov z plavidel, zavážení nástrah i návnad a hlubinná přívlač se povoluje. Platí zde zákaz používání dvou bójek pevně spojených spojkou. Lov ryb je zakázán: do vzdálenosti 100 m od hráze nádrže po obou březích, z pevných i plovoucích přístavišť a ze zařízení veřejné lodní dopravy, v ústí potoka Olšina ve Žlábků od 25. 3. do 20. 4. (včetně), a to od vyústění betonových rour po konec rákosového poloostrova (50 m) - trdlišťe bolena. Zákaz platí i pro lov z plavidel. V úseku nad betonovými rourami po hráz rybníka Olšina platí celoroční zákaz lovu ryb. Bolen dravý nemá na revíru stanovenou nejmenší lovnou míru ani dobu hájení. Používání plovoucích a jiných předmětů označujících krmná místa se zakazuje. Je zakázáno přechovávání úlovků v přítocích do Lipna, mimo vezírek nebo haltýř. Platí zde zákaz lovu ze sportovních lodí včetně plachetnic.

Dotčené území je součástí CHKO Šumava, které byla vyhlášena 27.12. 1963 výnosem Ministerstva školství a kultury č. 58855/63, který by novelizován výnosem Ministerstva kultury ČSR č. 5954 ze dne 17.3.1975. Konkrétně se území nachází ve III. zóně CHKO Šumava. Je také součástí Evropsky významné lokality (EVL) Šumava.

Lokalita se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) pro povrchové vody Šumava, která byla vyhlášena Nařízením vlády č. 40/1978 Sb. Hranice této CHOPAV je shodná s hranicí CHKO Šumava. Území také leží ve II. ochranném vnějším pásmu vodárenského odběru z ÚN Lipno pro úpravu vod Loučovice. Ochranná pásma tohoto vodárenského odběru byla vyhlášena rozhodnutím č.j. VLHZ3416/85-233/1-Bab dne 5.12.1985.

2. A. Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

2.A.I. Ovzduší a klima

- Klimatické podmínky

V roce 1971 bylo E.Quittem zpracováno klimaticko-geografické členění Československa, ve kterých vymezil na našem území 3 základní klimatické oblasti - teplou, mírně teplou a chladnou. Na základě chodu a intenzity 14 klimatických charakteristik pak vymezil v každé oblasti několik podoblastí. Podle této rajonizace klimatických oblastí patří dané území v přímém okolí Lipenské přehrady do mírně teplé oblasti k rajónu MT-3. Tento rajón je charakterizován krátkým létem, mírným až mírně chladným, mírně vlhkým, krátkým přechodným obdobím, mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, s mírnými teplotami, suchá, s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou. Podrobnější údaje jsou uvedeny v tabulce:

Tab. č. 1 Klimatická charakteristika podoblasti MT-3

Počet letních dnů	20- 30
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	120 -140
Počet mrazivých dnů	130 -160
Počet ledových dnů	40- 50
Průměrná teplota v lednu	-3 °C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	16 -17 °C
Průměrná teplota v dubnu	6-7 °C
Průměrná teplota v říjnu	6-7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	110 -120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 100

Počet dnů zamračených	120 -150
Počet dnů jasných	40-50

Podle Kóppenovy klasifikace, která je založena na základě rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se dotčené území nachází v podtypu podnebí boreálního klimatu Dfb. Průměrná teplota nejteplejšího měsíce v tomto podtypu převyšuje 10 °C a teplota nejchladnějšího měsíce je pod -3 °C. Množství srážek v nejlhčím letním měsíci je vyšší než toto množství v nejsušším letním měsíci. Teplota nejteplejšího měsíce je menší než 22 °C, přičemž alespoň čtyři měsíce mají průměr větší než 10 °C.

Údaje z klimatologické a srážkoměrné stanice Český Krumlov o dlouhodobých normálech klimatologických hodnot:

Tab. č. 2 Průměrná teplota vzduchu [°C]

stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Český Krumlov	-2,6	-1,5	2,4	6,7	11,9	14,7	16,2	15,4	12,1	6,9	1,9	-1,4	6,9

Tab. č. 3 Průměrný úhrn srážek [mm]

stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Č. Krumlov	25	26	28	45	71	84	105	77	55	45	31	32	624

- Kvalita ovzduší

Podle Věstníku MŽP č.06/2009 (Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2007) není daná lokalita (celé území spravované Městským úřadem - Stavebním úřadem v Horní Plané) zařazena mezi území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na 100 % území CHKO Šumava byl v roce 2007 překročen cílový imisní limit pro troposférický ozon (AOT 40) pro ochranu ekosystémů a vegetace. S tím, že na 98,3 % území celého Jihočeského kraje byl překročen cílový imisní limit pro troposférický ozon pro ochranu lidí. Překročení tohoto limitu je problémem celého území ČR. Nejvyšší koncentrace troposférického ozonu je dosahováno ve vyšších nadmořských výškách, proto je v horských a podhorských oblastech překračován limit více.

Konkrétní údaje o kvalitě ovzduší v zájmovém území nejsou vzhledem k tomu, že zde není umístěna měřicí stanice s kontinuálním měřením, případná krátkodobá měření nemají vypovídací hodnotu pro imisní zátěž pozadí. Nejsou zde žádné extrémní poměry ve kvalitě ovzduší. Lze konstatovat, že kvalita ovzduší v konkrétní lokalitě je dobrá bez přítomnosti zvláště velkého či velkého zdroje znečišťování ovzduší a bez vyššího zatížení dopravou. Kvalita ovzduší může být lokálně ovlivněna malými zdroji - lokálními topeništi.

2.A.2. Voda

- Povrchové vody

Dotčená lokalita patří do povodí Labe, oblast povodí Horní Vltavy po Malši, číslo hydrogeologického povodí 1-06-01-099. V blízkosti (více jak 0,5 km od posuzované lokality) v lesním porostu na východní straně je bezejmenný potok o délce cca 2,3 km, který ústí do nádrže Lipno I.

V blízkosti Dolní Vltavice jsou vypouštěny do Lipna odpadní vody, jedná se o důlní vody z dolu Bližná (Šumavský pramen důl Bližná) s kapacitou 500 tis. - 10000 tis. m³/rok a také odpadní vody z ČOV patřící 1. JVS v Černé v Pošumaví s kapacitou menší než 500 tis. m³/rok. V zátoce poblíž Hruštic jsou vypouštěny odpadní vody z ČOV 1. JVS - Frymburk - Kovářov a z ČOV hotelu Fontána Hrdoňov, oba objekty s kapacitou vypouštěných vod do 500 tis. m³/rok.

Lokalita se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) pro povrchové vody Šumava, která byla vyhlášena Nařízením vlády č. 40/1978 Sb. Hranice této CHOPAV je shodná s hranicí CHKO Šumava.

Území také leží ve II. ochranném vnějším pásmu vodárenského odběru z ÚN Lipno pro úpravu vod Loučovice. Ochranná pásma tohoto vodárenského odběru byla vyhlášena rozhodnutím č.j. VLHZ3416/85-233/1-Bab dne 5.12.1985. Celé k.ú. Frymburk a sousedící k.ú. Černá v Pošumaví nepatří mezi zranitelné oblasti stanovené Nařízením vlády č.103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, ve znění pozdějších předpisů. V těchto k. ú. tedy není tímto nařízením omezeno z hlediska kvality podzemních a povrchových vod používání dusíkatých hnojiv v zemědělství.

Údolní nádrž Lipno I. byla vybudována jako horní stupeň vltavské kaskády v letech 1952 -1960. V provozu je od roku 1960. Hlavním využitím je hydroenergetické a také rekreační. Vznikla přehrazením Vltavy 9 km severozápadně od Vyššího Brodu hrází, která je z části tížní betonová (80 m na levém břehu) a z části sypaná zemní (200 m na pravém břehu). Celková délka hráze v koruně činí 282 m při maximální výšce hráze nad základy 42 m. Koruna hráze je na kótě

729 m n. m. a maximální provozní hladina je 726 m n. m. Plocha lipenské přehradní nádrže při maximálním vzdušném číni 4870 ha, délka v podélné ose nádrže je 48 km, maximální šířka 5,2 km. Maximální hloubka nádrže je 21,5 m, střední hloubka 6,5 m. Nádrž uzavírá povodí o ploše 950,56 km², přičemž celkový objem nádrže je 306 mil. m³ při maximálním vzdušném (stálý objem je 23,354 mil. m³ a zásobní objem 174,092 mil. m³) Nadmořská výška stálého nadržení 716,1 m n.m. (nadmořská výška zásobního prostoru je 725,4 m n.m. a retenčního ovládacího prostoru je 725,6 m n.m.). Zatopená plocha stálého prostoru je 1 007,7 ha (plocha zásobního prostoru je 4 774,7 ha a ovládaného prostoru 4 870 ha). V prostoru hráze je umístěna podzemní hydroelektrárna. Roční průměrný průtok je 13,16 m³/s, minimální je 1,5 m³/s. Na břehové linii, která leží na kótě 726,00 m, dosahuje obvodu 118 km.

Znečištění bočních přítoků nádrže organickými látkami (CHSK_{iv}, CHSK_{ct}) je relativně vysoké (až IV jakostní třída, tedy silně znečištěná voda), a je ve velké míře dané již přírodním znečištěním vodních toků v oblasti Šumavy, zejména vysokými obsahy huminových látek z rašelinišť. Podle Zprávy o jakosti povrchových vod ve vodních tocích v povodí horní Vltavy za období 2007-2008 společnosti Povodí Vltavy s.p.: „Vodní nádrž Lipno I. poměrně mělká nádrž celkově protáhlého tvaru, ale s velkými, větru vystavenými plochami. Teoretická doba zdržení vody v nádrži je zhruba 270 dní, tedy poměrně dlouhá. Tato skutečnost naznačuje, že pro jakost vody v nádrži budou velmi důležité i procesy probíhající uvnitř nádrže. Morfologické charakteristice odpovídá teplotní stratifikace, která je málo stabilní s tendencí k destratifikaci za chladného větrného počasí. To má příznivý dopad na kyslíkový režim, protože každá destratifikace znamená přísun kyslíku ke dnu. Úživnost nádrže odpovídá eutrofii s pravidelnými vodními květy na bázi *Microcystis*. Typický je zvýšený obsah huminových látek způsobujících hnědě zbarvené vody. Ze studií Hydrobiologického ústavu AV ČR v Českých Budějovicích vyplývá, že koncentrace fosforu - a chlorofylu a - v nádrži jsou vyšší, než bylo možné očekávat podle přísunu fosforu z povodí. Příčinou je jednak nestabilita teplotního zvrstvení (omezení ztrát fosforu sedimentací z produkční vrstvy, kontakt celého vodního sloupce s bahnem), ale jednak zřejmě také velmi nízké koncentrace NO₃-N (klesající v létě pod mez stanovitelnosti), které nejsou schopné během kyslíkových deficitů pufovat redox potenciál na rozhraní sediment/voda, takže pak dochází k rychlému uvolňování fosforu vázaného s oxihydroxidy železa. Uvolněný fosfor může být následně díky nestabilitě teplotního zvrstvení poměrně snadno vmíchán do celého vodního sloupce, kde se stává dostupným pro růst sinicových vodních květů. Koncentrace fosforu byly v roce 2008 poměrně nízké, obdobně jako v roce 2007 - ve směsných vzorcích u hráze se pohybovaly po celou sezónu blízko hodnoty 0,0015 mg/l a zvýšily se teprve po podzimní cirkulaci. Obecně nižší byla také úroveň rozvoje řas a sinic. Maximum biomasy fytoplanktonu vyjádřené jako chlorofyl a (směsné vzorky) bylo zjištěno poměrně nízké v červenci (hráz 20 µg/l, tvořené sinicemi a rozsivkami). Podélná zonalita byla nezřetelná, hladinové koncentrace biomasy nabyly významně zvýšené. Vodní květ sinic byl hodnocen maximálně stupněm 3, tedy vločky rozptýlené středně hustě ve vodním sloupci. Celé vegetační období bylo ve znamení minimálních koncentrací NO₃-N (suché léto), které znamenaly rychlejší uvolňování železa a fosforu z bahna za anoxických podmínek. K těmto procesům docházelo však výhradně u hráze vodní nádrže, kde voda odtékala základovou výpustí. Proto se v epilimniu zvýšené koncentrace fosforu, které by stimulovaly růst řas a sinic, v období teplotní stratifikace neprojevovaly. Průhlednost vody u hráze se vyznačovala květnovým maximem v období čiré vody (2,5 m), červnovým minimem (0,75 m) a zbytek sezóny se držela blízko 1,5 m, což znamená poměrně dobré podmínky pro rekreaci. Fosfor vstupující do vodní nádrže Lipno I. přítokem pochází stále z větší části z bodových zdrojů, takže cesta ke zlepšení jakosti vody vede přes omezení jejich vlivu. V této souvislosti stojí za zmínku důležitá skutečnost zásadního, byť pouze relativního nedostatku NO₃-N, který negativně ovlivňuje koloběh fosforu v nádrži. Poměrům v nádrži by částečně napomohl větší rozsah ponořené vegetace, což ovšem předpokládá jednání s Českým rybářským svazem na téma nevysazování býložravých amurů a také bude vhodné hledat možnosti, jak omezit kolísání hladiny vody. V roce 2009 je plánován standardní průzkum vodní vegetace v rámci provozního monitoringu stojatých vod.“ Tolik citace z výše uvedené zprávy o kvalitě vody v letech 2007 - 2008.

- Podzemní vody

Území je začleněno do hydrogeologického rajónu č. 6310 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy. Jde o skupinu rajónů: Krystalinikum Jižních a Jihozápadních Čech a geologickou jednotku horniny krystalinika, proteozoika a paleozoika. Hladina podzemní vody je volná s puklinovou propustností. Výskyt a oběh podzemních vod je podmíněn sítí puklin, kterými jsou zejména variské granitoidy poměrně hustě prostoupeny, a navíc jsou tyto pukliny převážně otevřené. Přes tyto příznivé podmínky se na území rajónu nevytvořily významnější zásoby podzemních vod a zvodnění má pouze místní charakter. Proudění podzemních vod je dáno především morfologií terénu, místně pak průběhem puklinových systémů a směřuje k hlavní erozní bázi území, kterou je vodní nádrž Lipno I. Hladina podzemní vody v blízkosti břehu leží mírně nad úrovní hladiny v Lipnu a je závislá na jejím kolísání vlivem manipulací na přehradě.

2.A.3. Půda

V tomto území jsou podle M. Tomáška (Půdy ČR, ČGS 2003) hlavním půdním typem hnědé půdy silně kyselé. Hnědé půdy jsou na našem území nejrozšířenějším půdním typem a uplatňují se jak v pahorkatinách a vrchovinách, tak i v horách. Jde o vývojově mladé půdy s nižším obsahem humusu s nápadným poklesem půdní reakce. Silně kyselé hnědé půdy mají extrémně nenasycený sorpční komplex. Obecně se jedná o půdy střední až nižší kvality, jejichž nevýhodou je malá mocnost půdního profilu, častá skeletovitost a výskyt v členitém reliéfu. Mohou být výbornými lesními stanovišti.

Dotčená lokalita není zemědělskou půdou a není součástí zemědělského půdního fondu (ZPF).

2.A.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

- Geologie

Z geologického hlediska patří území dotčené lokality do pestré série moldanubika (svorové ruly, pararuly až migmatity s vložkami vápenců, erlanu, kvarcitu, grafitu a amfibolitu).

Historicky byla obec Černá v Pošumaví a její okolí spjata s těžbou grafitu. Ložiska grafitu jsou v jižních Čechách součástí pestré série moldanubika, grafitem nejbohatší je část českokrumlovského pruhu, která se táhne v délce asi 40 km od státní hranice s Rakouskem přes údolní nádrž Lipno v okolí Černé v Pošumaví a dále na severovýchod přes Český Krumlov do podloží Českobudějovické pánve.

Grafitová ložiska jsou nejčastěji vázána na rozhraní pararul a krystalických vápenců. Mají velmi nepravidelné tvary, jejich mocnost se nejčastěji pohybuje v rozmezí 1 - 20 m a ložiskovou výplň jsou především silně grafitické pararuly, někdy i grafitické kvarcity, erlany a vápence. Ložiska grafitu mají původ pravděpodobně v ropě, vytvořené přeměnou organického materiálu, zejména mořských řas. Od konce 18. století až přesně do roku 1998 se v Černé v Pošumaví na různých místech a s různou intenzitou tato surovina dobývala. Největšího rozmachu bylo dosaženo na přelomu 19. a 20. století, zdejší doly patřily po několik desetiletí k nejvýznamnějším světovým producentům kvalitního grafitu. Těžba byla ukončena v letech 1940 - 1942, poté ještě krátce pokračovala v letech 1953-1957 před napuštěním nádrže Lipno. V hlubinném dole Bližná byla provozována novodobá těžba v letech 1958 -1998. Část původních ložisek byla také zatopena vodní nádrží Lipno.

V současnosti se tedy v blízkosti lokality záměru nachází poddolovaná území a dobývací prostory: poddolované území Černá v Pošumaví - Blíženský les, poddolované území Černá v Pošumaví - Bližná (kód 1451) a poddolované území Černá v Pošumaví- Nová Lhota. Všechna tato poddolovaná území jsou pozůstatkem dřívější těžby grafitu. Nejbližším dobývacím prostorem je dobývací prostor 86006000 Bližná (s chráněným ložiskovým územím Černá v Pošumaví I.), kde má právo těžby společnost Šumavský pramen a.s., České Budějovice. Jedná se o důl na grafit se zastavenou těžbou, kde se jímají podzemní vody za účelem výroby nápojů. Dále pak dobývací prostor 87103700 Černá v Pošumaví (s chráněným ložiskovým územím Černá v Pošumaví II.), kde má právo těžby společnost Kamenolomy ČR s.r.o. Ostrava - Svinov. Jedná se o těžbu stavebního kamene (rula, vápence), v současnosti zde probíhá těžba, výroba a prodej drceného kameniva pro betonárky, obalovny živichných směsí a pro stavby. V blízkosti posuzované lokality se nachází kromě výše uvedených dobývacích prostorů a jejich chráněných ložiskových území také prognózní ložisko grafitu č. 900910000 Bližná - Blíženský les- v místech staré těžby grafitu.

Grafitová ložiska v dole Bližná byla vždy doprovázena velkým tělesem krystalických vápenců, které je v neznámém rozsahu silně zkrasovatělé a prostoupené četnými krasovými dutinami, vyplněnými vodou a sedimenty. Vzhledem k situování vchodů krasových dutin na dně hlubinného dolu, nemohou být tyto běžně přístupné. Důl je nyní využíván k jímání kvalitní pramenité vody, jejímž zdrojem je právě podzemní tok vyvěrající do důlních prostor z krasových jeskyní. Pramen se nachází v hloubce 70 m, voda není chemicky upravována a ani při stáčení se nepoužívají žádné konzervační látky. Denně se zdá stáčí přibližně 2 000 demižonů o obsahu necelých 19 l. Pokud by bylo časem čerpání vody ukončeno a důl opuštěn, budou jeskyně spolu s celým důlním podzemím, zatopeny.

Lokalita posuzované záměru nezasahuje přímo na poddolovaná území ani do chráněných ložiskových území.

- Radon

Podle mapy radonového indexu geologického podloží České geologické služby jsou pobřežní partie Lipna v dotčené lokalitě v přechodném radonovém riziku (jsou tvořeny nehomogenními sedimenty). Jinak na lokalitě převažují střední kategorie radonového indexu geologického podloží. Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

2.A.5. Flóra, fauna a ekosystém

Podle biogeografického členění krajiny (Culek a kol. 1996) patří dotčená lokalita do 1.62 Šumavského bioregionu, který se rozkládá na jihozápadně jižních Čech, na hranici s Bavorskem a Horním Rakouskem a zabírá geomorfologický celek Šumava i přiléhající okraje celku Šumavské podhůří. Bioregion je tvořen rozsáhlou hornatinou na krystalických břidlicích, žulách a syenodioritech, má převážně horské biocenózy. Nereprezentativní část tvoří okraje pohoří (přechodné území v Pošumaví) s nižším a plošším reliéfem, nezasahujícím svými vrcholy do pásma přirozených smrčín.

- flóra

Květena Šumavy je charakterizována především převahou středoevropských montánních a submontánních druhů. Velmi nápadný je floristický rozdíl mezi severozápadní a jihovýchodní částí Šumavského bioregionu, zejména na jihovýchodě se projevuje silný vliv alpského migrantu. Pro popis podmínek přímo dotčené lokality je přesnější nižší jednotka bioregionu tzv. biochora, která vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry a vyznačuje se i svébytným zastoupením aktuálních biocenóz. Na dané lokalitě se nachází biochora **5PQ Pahorkatiny na pestrých metamorfitech 5 vegetačního stupně**, základní vegetace této biochory je na lesních prameništích tvořena olšinami se smrkem (*Piceo-Alnetum*), na březích lze očekávat vysokobylinnou vegetaci svazu *Petasition officinalis*. Pro louky a pastviny byla v minulosti pravděpodobně typická vegetace svazu *Violion caninae* na bohatších podkladech svazu *Cynosurion*. Dnes jsou tyto porosty zachovány pouze v mizejících fragmentech, které vinou eutrofizace a dosévání postupně přecházejí v kulturní porosty, blízcí se svazu *Arrhenatherion*.

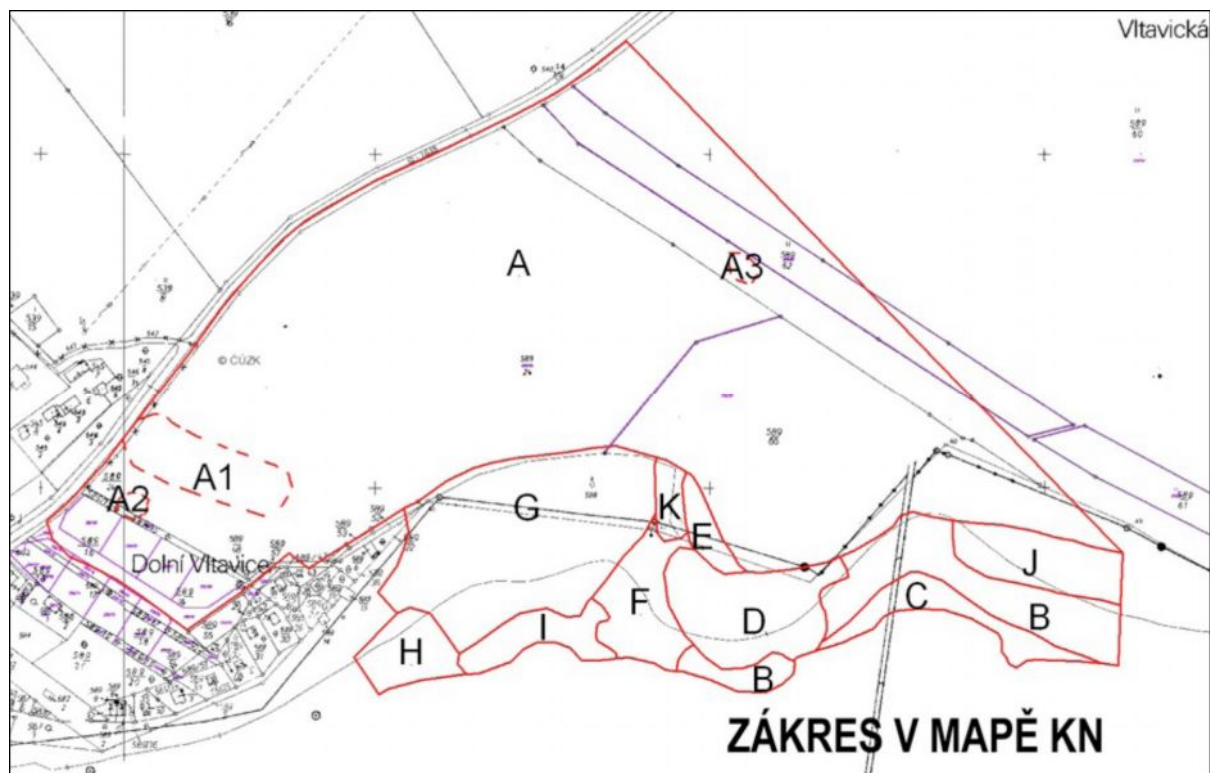
Potenciální přirozenou vegetaci (Neuháuslová 2001) zde tvoří **Bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*)**. Potenciální přirozená vegetace je vegetace, která by se vytvořila v určitém území v určité časové etapě za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka a odráží vlastnosti stanoviště. Rekonstruovaná přirozená vegetace respektuje původní, člověkem během historické doby nezměněné stanovištní podmínky. Bučina s kyčelnicí devítilistou je tvořena stromovým a bylinným patrem, keřové a mechové patro bývá vyvinuto jen fragmentárně nebo chybí. Ve stromovém patru převládá buk, s vyšší stálostí bývají přimíšeny klen, jedle a smrk. Bylinné patro bývá většinou souvisle zapojené, s pokrývností kolísající podle zápoje stromového patra. Převažují druhy řádu *Fagetalia* a zastoupena je též většina druhů svazu *Fagion*.

Podle regionálního fytogeografického členění spadá území do fytogeografické oblasti Oreofytika, obvod České oreofytikum, okres **88** - Šumava, náležící ke sdružené jednotce Jihočeské Oreofytikum. Okres **88** se nachází v submontánním až supramontánním stupni, na převažujících horninách krystalinika, převažujícím typem vegetace je les, charakteristické jsou rašeliniště, kary a mrazové kotliny, skály se vyskytují roztroušeně. Potenciální lesní vegetací jsou květnaté i kyselé bučiny, smrčiny a rašelinné bory, primární bezlesí představují rašeliniště. V podrobnějším členění je vymezen **podokres 88f - Hornovltavská kotlina**.

V průběhu celé vegetační sezóny 2009 zde byl prováděn průzkum aktuální vegetace (podrobnější výsledky budou součástí oznámení/dokumentace EIA). Podél okraje nádrže je lem dřevinných břehových porostů s ostrůvky porostů rákosin *Phragmitetum* a ostrůvky vegetace vysokých ostřic *Caricetum gracilis* a *Phalaridetum*. Porosty dřevin podél nádrže v dané lokalitě jsou zčásti umělého původu z výsadeb po napuštění nádrže v roce 1960 (topoly černé a patrně i jeřáby, lípy, možná některé olše), zčásti jde o následné spontánní nálety pionýrských, resp. lužních stromů a přirozená sukcesní stadia lužních křovin v litorálním pásmu nádrže, přecházející místy do zarůstajících mokřých lad, podél hladiny do rákosin.

Bylinné patro dřevinných porostů dosud není stabilizované, má místy spíše ekotonový charakter s převahou druhů nitrofilních lemů, místy převažují ochuzená luční společenstva, často s dominancí *Carex brizoides*. Menší část zarostlých ploch (plocha označená na obr. č. 3 jako G - její součástí je i lesní pozemek p.č. 588 k.ú. Černá v Pošumaví, který nebude dotčen), která nebyla původně zorněna, má přirozenější charakter luhu s ostrůvky vegetace mokřých luk ve světlinách. V porostech se značně šíří vysoce invazivní druh netýkavka Royleiova (*Impatiens Roylei*). V litorálním pásmu zdrže přecházejí místy vrbové křoviny do rákosin s ostrůvky vegetace vysokých ostřic, zejména ostřic štíhlou. Malou část tvoří vegetace ruderalizovaných, zarůstajících mokřých lad.

Návrhové plochy změny ÚPn zasahují do vymezených ploch s označením B, D, E, F, G, I a K. následující tabulky uvádí podrobnější popis vegetace jednotlivých dílčích ploch.



obr. č. 3 Zákres ploch jednotlivých typů vegetace

Legenda ktabulkám:Biotop dle Katalogu biotopů ČR

V1F - makrofytní vegetace stojatých vod

M1.1 - rákosiny stojatých vod

M1.7 - vegetace vysokých ostřic

M3 - vegetace vytrvalých obojživelných bylin

T1.1 - mezofilní ovsíkové louky

T1.5 - vlhké pcháčkové louky

L2.2 - údolní jasanovo.olšové luhy

Fyziotyp aktuální vegetace:

MT - společenstva svěžích, vlhkých a mokřých luk

LO - společenstva lužních lesů a křovin

VO - vodní a mokřadní společenstva

X5 - intenzivní louky

X7 - ruderalní bylinná vegetace

X8 - křoviny s ruderalními a nepůvodními druhy

X12 - nálety pionýrských dřevin

X13 - nelesní stromové výsadby

KU - společenstva kulturních lesů a pasek

RU - ruderalní a silně nitrofilní bylinná společenstva

Ekologická stabilita

0 – plochy ekologicky výrazně nestabilní (bez významu)

1 – plochy ekologicky velmi málo stabilní (velmi malý význam)

2 – plochy ekologicky málo stabilní (malý význam)

3 – plochy středně ekologicky stabilní (střední význam)

4 – plochy ekologicky velmi stabilní (velký význam)

5 – plochy ekologicky nejstabilnější (výjimečně velký význam)

Ozn. plochy: B	Výměra: 0,557 ha	Katastr: Frymburk	Parc.č.: 884/1 (vod.pl.)
Kultura: ost.pl.	Fyziotyp: LO	Biotop: K1	Ekologická stabilita: 3-4
Popis vegetace: Vrbové křoviny v širokém pásu lemující břeh lipenské nádrže na JV okraji zájmové lokality. Porosty vrbových křovin snad nejbliže VRP, místy i stromový jedinci VRK, v podrostu dále MAL, BC, JR, JS, místy dál od břehů nitrofilní bylinné patro, místy chudší porosty s hojnou <i>Carex brizoides</i> , místy přirozenější spektrum s mokřadními druhy.			
Fytcenologická charakteristika: Sukcesní stadia vrbových lužních křovin v břehové partii nádrže se stagnující vodou trvale blízko k povrchu půdy, charakterem nejbliže spol. mokřadních vrbin ze svazu <i>Salicion cinereae</i> .			
Významné druhy: -			

Ozn. plochy: D	Výměra: 0,510 ha	Katastr: Frymburk	Parc.č.: 884/1 (vod.pl.)
Kultura: les	Fyziotyp: RU, LO	Biotop: X12, L2.2B	Ekologická stabilita: 3+
Popis vegetace: Vzrostlý vysoký náletový porost s převládající OS, hojně JR (zčásti z umělých výsadeb), dále JIV, LP, STH, OL, BR, v podrostu řídce VRP, MAL, HH, KAL, JR, KL, MZC a BC. Podél břehu přechází do porostů vrbových křovin, bez výrazněji vyvinuté bylinné litorální vegetace. Bylinné patro s převládajícími druhy stinných nitrofilních lemů, ale objevuje se i několik běžných přirozených lužních či lučních druhů, místy přechází do druhově chudých porostů s ostřicí třeslicovitou či kapradin, zejména kaprad'samec.			
Fytcenologická charakteristika: Skupina dnes již charakteru lesa z výsadeb a následných náletů na původně orné půdě. Ochuzený, ekotonový charakter společenstva, bylinné patro s druhy nitrofilních lemů, okolních luk i nastupující cca lužní vegetací.			
Významné druhy: -			

Ozn. plochy: E	Výměra: 0,092 ha	Katastr: Černá, Frymburk	Parc.č.:589/66 (orná) 884/1 (vod.pl.)
Kultura: les	Fyziotyp: RU, LO	Biotop: L2.2B-X13	Ekologická stabilita: 3
Popis vegetace: Mladá uměle založená skupina OLtyčkoviny na bývalé orné půdě na okraji širokého pásu zeleně podél břehů nádrže. V porostu vtoušen nálet JIV, v podrostu dále BC, chudé bylinné patro s druhy nitrofilních lemů.			
Fytcenologická charakteristika: uměle založená skupina lužního charakteru			
Významné druhy: -			

Ozn. plochy: F	Výměra: 0,302 ha	Katastr: Frymburk	Parc.č.: 884/1 (vod.pl.)
Kultura: louka, ost.pl.	Fyziotyp: MT, RU, VO, LO	Biotop: X8, X7, K1, M1.7, T1.5	Ekologická stabilita: 3
Popis vegetace: Zarůstající travnatá lada ve světlině mezi porosty podél břehů lipenské nádrže. Degradované bylinné porosty se značným podílem ruderalních druhů, jen místy jsou zachovány zbytky vegetace mokřých luk či vysokých ostřic, resp. nitrofilní porosty s chřastící rákosovitou. Místy expanze netýkavky Royleiovi. Lada hojně porůstají kravinami, resp. nálety s MAL, OL, VRP, OS, dále se objevuje i HH, BC, JS, VRK, BR, v dolní části u břehu souvislý porost s TAV. V litorálním pásmu porosty s ostřicí štíhlou, o. prodlouženou, chřastící i třtinou šedavou.			
Fytocenologická charakteristika: Degradující lada se zbytky vegetace mokřých luk podsvazu <i>Calthenion</i> (s ostřicí třeslicovitou, pcháčem zelinným, metlicí trsnatou, vrbinou obecnou ad.). Místy ostrůvky vegetace z okruhu spol. vysokých ostřic, zejména nitrofilní porosty <i>Phalaridetum</i> , podél břehu i <i>Caricetum gracilis</i> , <i>Calamagrostietum lanceolatae</i> . Skupina tavolníkových křovin představuje vegetaci z okruhu spol. mokřadních vrbín.			
Významné druhy: bazanovec kytkovitý (<i>Naumburgia thyrsoiflora</i>) - §2, C3, ojedinele, tavolník vrbovitý (<i>Spiraea salicifolia</i>) - C3, hojně			

Ozn. plochy: G	Výměra: 1,301 ha	Katastr: Černá, Frymburk	Parc.č.: 588 (les), 589/24, 589/66(orná),884/1 (vod.pl.)
Kultura: les, ost.pl.	Fyziotyp: MT, LO	Biotop: L2.2A, T1.5	Ekologická stabilita: 4
Popis vegetace: Vzrostlá olšina v zamokřené údolnici v širokém pásmu zeleně podél břehů lipenské nádrže, původně nálet v porostech mokřých lad. Porost s převahou OL, vtroušena je VRK, OLS, bohatší podrost tvoří STH, VRK, JR, MAL, JR, OL, OLS, HH, BC, vzácněji MZC, TAV, KRO, KAL, místy z výsadeb i nepůvodní PAM. Převládá přirozené dosti pestré bylinné patro s druhy potočních olšin, celkově v biotopu zjištěno 65 druhů, v sušších místech chudší s dominancí ostřice třeslicovité. Místy k okrajům, ale i uvnitř lokality je porost rozvolněný, světliny s přechody do společenstev mokřých luk s hojnou skřipinou lesní. Jde o nejzachovalejší biotop zkoumané lokality. Negativem je expanze netýkavky Royleiovy nastupující v letním aspektu.			
Fytocenologická charakteristika: Přirozený lužní porost z náletu v porostech mokřých lad, převládá charakter luhu <i>Arundo - Alnetum</i> , světliny s ostrůvky vegetace mokřých luk podsvazu <i>Calthenion</i> .			
Významné druhy: kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>)- C4 - roztroušeně, starček potoční (<i>Senecio rivularis</i>) - dosti hojně, tavolník vrbovitý (<i>Spiraea salicifolia</i>) - C3, roztroušeně			

Ozn. plochy: H	Výměra: 0,203 ha	Katastr: Frymburk	Parc.č.: 884/1 (vod.pl.)
Kultura: louka, les, ost.pl., vod.pl. zast. plocha	Fyziotyp: LO, RU	Biotop: X13, X12, L2.2B, K1	Ekologická stabilita: 3
Popis vegetace: Pás vzrostlých stromů mezi chatami a břehem přehradní nádrže původně z výsadeb po napuštění přehradu a následných náletů. Porost s LP, vtroušeny TPC, OL, OS, hustý podrost křovin s TAV, MAL, ojed. VK, JR, PAM, SM, HH, STH, MZC, KL, kolem chat vysekané partie, chudé bylinné patro s <i>Carex brizoides</i> a druhy nitrofilních lemů. Stříhané TAV živé ploty.			
Fytocenologická charakteristika: uměle založený a náletový porost s lužními prvky			
Významné druhy: tavolník vrbovitý (<i>Spiraea salicifolia</i>) - C3, hojně, zčásti s umělých výsadeb kolem chat			

Ozn. plochy: I	Výměra: 0,193 ha	Katastr: Frymburk	Parc.č.: 884/1 (vod.pl.)
Kultura: louka, les, ost.pl., vod.pl. zast. plocha	Fyziotyp: VO, LO	Biotop: M1.1, K1	Ekologická stabilita: 4
Popis vegetace: Mozaika porostů rákosin a vrbových křovin, místy s tavolníkem podél břehů v jižní části lokality na přechodu mezi přirozenou olšinou a nádrží. Přirozené, byť druhově chudé porosty s dominancí rákosu obecného.			
Fytocenologická charakteristika: Litorální pásmo nádrže s porosty rákosin <i>Phragmitetum</i> , sukcesní stadia lužních křovin v břehové partii nádrže se stagnující vodou trvale blízko k povrchu půdy, charakterem nejbliže spol. mokřadních vrbín ze svazu <i>Salicion cinerreae</i> .			
Významné druhy: tavolník vrbovitý (<i>Spiraea salicifolia</i>) - C3, roztroušeně			

Ozn. plochy: K	Výměra: 0,077 ha	Katastr: Černá, Frymburk	Parc.č.: 588, 589/66 (orná), 884/1 (vod.pl.)
Kultura: ost.pl.,	Fyziotyp: KU	Biotop: X13	Ekologická stabilita: 4
22			
Fytocenologická charakteristika: kulturní výsadba			
Významné druhy: -			

Celkově byl zaznamenán na plochách dotčených návrhem změny ÚPn jeden zvláště chráněný druh rostlin podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., jde o bazanovec kytkovitý (*Naumburgia thyrsoiflora*), který je zařazen v kategorii silně ohrožených druhů. Nachází se ojedinele v rákosinách a mokřých ladech na ploše označené na obr. č. 3 "F". Tento druh

se na Šumavě vyskytuje roztroušeně v Hornovltavické kotlině, na vhodných biotopech kolem Lipna poměrně pravidelně a nalézá se i v navazujících břehových partiích (plocha C)

Dále byl zaznamenán ohrožený druh, který není uveden ve vyhlášce, ale je v Černých a červených seznamech ohrožených druhů. Jedná se o tavolník vrboolistý (*Spiraea salicifolia*) - keř s patrně původním výskytem v Hornovltavické kotlině s řadou porostů v biotopech mokřích lad. Do okolních oblastí rozšiřován i umělými výsadbami. V zájmové lokalitě se nachází na ploše F a H (uměle v živých plotech) a roztroušeně v lokalitách označených G a I. Dalšími druhy, které jsou uvedeny v Černých a červených seznamech ohrožených druhů jako druhy vyžadující pozornost je kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*) a starček potoční (*Senecio rivularis*), které se nachází roztroušeně v lužním porostu na ploše G. Posledním druhem, vyžadujícím pozornost je prvosenka vyšší (*Primula elatior*), která se ojedinele vyskytuje v lužním porostu plochy G.

- Fauna

Fauna Šumavského bioregionu je tvořena především horskými hercynskými živočišnými společenstvy. Nádrž Lipno I tvoří rozsáhlý biotop specifického společenstva ryb. Díky své poloze je také tahovou zastávkou některých ptáků, přitom někteří v této oblasti ani nehnízdí např. volavka bílá (*Egretta alba*), racek stříbřitý (*Larus argentatus*), rybák černý (*Chlidonias niger*) a další druhy.

Celá oblast Šumavy je velmi vhodnou lokalitou pro výskyt a osídlení velkými savci, pro něž je celé území Jihočeského kraje významné z hlediska rozšíření a migrace. Oblast Šumavy s přilehlým územím je trvale osídlena jelenem evropským (*Cervus elaphus*), rysem ostrovidem (*Lynx lynx*) (u něhož jihočeská populace tvoří základ výskytu druhu v ČR, cca 80 % počtu všech jedinců v ČR) a losem *Alces alces*), který žije v okolí Lipenské nádrže. Území je také osídleno populací vydry říční (*Lutra lutra*).

Na posuzované lokalitě rozvojových ploch, na plochách plánovaného Rekreačního komplexu Dolní Vltavice a v navazujícím okolí těchto lokalit byly provedeny v průběhu celé vegetační sezóny roku 2009 biologické průzkumy. Průzkumy byly zaměřeny především na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Podrobné výsledky těchto průzkumů budou použity pro oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb. (tzv. EIA), v následujících odstavcích jsou uvedeny pouze nalezené, zákonem chráněné druhy (uvedené ve vyhlášce č.395/1992 Sb.) a ohrožené druhy, které stojí za pozornost.

Ze skupiny bezobratlých byly vybrány skupiny tak, aby mohl být posouzen vliv na vodní prostředí i na břehové partie se zaměřením na zvláště chráněné a ohrožené druhy.

Společenstvo měkkýšů nalezených v pobřežních porostech lokality rozvojových ploch odpovídá druhotnému charakteru lokality, která se vyvinula na zbytcích lesních porostů i kulturní krajiny po napuštění lipenské nádrže. Převažují v něm druhy lesní, nivní a ruderní. Ze zvláště chráněných druhů zde nebyl nalezen žádný, s tím, že zde byly na tlejícím dřevě nalezeny 2 exempláře téměř ohroženého druhu sklovatky rudé (*Daudebardia rufa*).

Z vodních měkkýšů se v nádrži i v pobřežní mokřině vyskytují druhy nalézané i v jiných částech lipenské nádrže (Dvořák 2004). Byl zde nalezen exemplář chráněného druhu velevruba malířského (*Unio pictorum*), který je sice vyhláškou č. 395/1992 Sb. zařazen za kriticky ohrožený druh a jako takový je někdy uváděn, i když je to značně nadhodnocené (vyhláška č. 175/2006 Sb. však mezi silně ohroženými živočichy uvádí již správně velevruba tupého (*Unio crassus*)). Velevrub tupý zde nalezen nebyl. V celé nádrži Lipno I je popisován silný výskyt velevruba malířského společně s velevrubem tupým, tyto druhy mohou být ohroženy při dlouhotrvajícím suchu poklesem hladiny v nádrži.

Dále zde byly nalezeny 2 ohrožené druhy modrásků, které ovšem nejsou chráněny vyhláškou 395/1992 Sb.: modrásek stříbroskvrnný (*Vacciniina optilete*) a modrásek lesní (*Cyaniris semiargus*). První z nich je vázaný na rašelinistiště a na lokalitu zalétl pravděpodobně náhodou, druhý z nich se vyvíjí na jeteli rostoucím na louce u lesních okrajů.

Ze skupiny drobných obratlovců byl nalezen přímo v lokalitě rozvojových ploch exemplář kriticky ohroženého druhu obojživelníka: ropucha obecná. Vodní nádrž Lipno

nepředstavuje pro batrachofaunu (obojživelníky) vhodné místo k rozmnožování. Vysoká abundance rybích druhů úspěšné rozmnožování obojživelníků prakticky znemožňuje. Potravní zdroje v nádrži jsou rybami vyčerpány a ryby samotné představují významné predátory. Výskyt čolka horského (*Mesotriton alpestris* též *Ichthyosaura alpestris* též *Triturus alpestris*; druh silně ohrožený) a čolka obecného (*Lissotriton vulgaris* též *Triturus vulgaris*; druh silně ohrožený) zde nebyl doložen. Lze však předpokládat, že se na vhodných stanovištích v okolí Dolní Vltavice vyskytují.

navazujícím okolí lokality rozvojových ploch byly pozorovány následující chráněné druhy plazů (všechny s nízkou abundancí): ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, druh silně ohrožený), ještěrka živorodá (*Zootoca agilis* též *Lacerta vivipara*, druh silně ohrožený), slepýš křehký (*Anguis fragilis*, druh silně ohrožený), užovka obojková (*Natrix natrix*, ohrožený druh zmije obecná (*Vipera berus*), kriticky ohrožený druh). Jde o druhy plazů s běžným výskytem v této oblasti.

širší lokalitě byl zaznamenán přelet několika chráněných druhů ptáků, u nichž nebylo potvrzeno hnízdění v lokalitě rozvojových ploch a ani se zde hnízdění těchto druhů nepředpokládá, neboť se nejedná o biotop, který by byl pro tyto druhy vhodný. Konkrétně se jednalo o silně ohrožené druhy: včelojed lesní (*Pernic apivorus*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), písař obecný (*Actitis hypoleucos*) a ohrožené druhy: moták pochop (*Circus aeruginosus*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), krkavec velký (*Corvus corax*), rorýs obecný (*Apus apus*) a vlaštovka obecnou (*Hirundo rustica*). Jedná se o druhy s největší pravděpodobností hnízdící v okolních lesních komplexech nebo v případě rorýse a vlaštovky v obytné části Dolní Vltavice. Jediným v lokalitě pravděpodobně hnízdícím ohroženým druhem, který

ovšem spíše hnízdí v sousedící chatové osadě, je lejsek šedý (*Muscicapa striata*). Jedná se o druhy ptactva vyskytující se v okolí nádrže Lipno běžně.

- Ekologická stabilita krajiny

Ekologická stabilita krajiny je nejčastěji vyjadřována pomocí koeficientu ekologické stability (KES), který vyjadřuje v daném území poměr stabilních ploch (lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady apod.) k plochám nestabilním (orná půdy, zastavěné plochy apod.) ale neodráží přitom druhovou skladbu porostů ani aktuální stav vegetace. Pro celé území Lipenské přehrady je $KES > 3$, což znamená, že celé území lze charakterizovat jako území přírodní a přírodě blízké.

Podle ekologické stability jednotlivých ploch se posuzuje kvalita ekosystémů, u které je obvykle užívána pětičlenná stupnice zohledňující význam ploch vegetace pro ochranu přírody. Z pohledu významu Šumavy lze konkrétní posuzovanou lokalitu hodnotit jako území s výrazně pozměněnými ekosystémy. Lze ji přiřadit 3. stupeň ekologické stability, tj. střední význam (polopřirozená vegetace se značným významem pro ekologickou rovnováhu krajiny), místy až 4. stupeň ekologické stability (jedná se o lesní porost olšiny na ploše floristického průzkumu označené jako G), s velkým významem tzn. plocha ekologicky stabilní.

2.A.6. Chráněná území, ÚSES a krajina

- Zvláště chráněná území

Dotčené území je součástí CHKO Šumava, které byla vyhlášena 27.12. 1963 výnosem Ministerstva školství a kultury č. 58855/63, který by novelizován výnosem Ministerstva kultury ČSR č. 5954 ze dne 17.3.1975. Konkrétně se území nachází ve III. zóně CHKO Šumava. Celková rozloha CHKO Šumava je 99 398 ha, z toho v okrese Český Krumlov se nachází 33 415 ha

Konkretizovaný soupis předmětů ochrany CHKO:

- Hodnoty krajiny jako povrchové utváření (geomorfologie), rozvržení lesních, zemědělských ploch, přírodních a polopřírodních ekosystémů, mokřadů, vodních toků v přirozených nebo dynamicky se vyvíjejících korytech, estetika krajiny formovaná zejména dominantními kulisami lesnatých hřbetů a jejich svahů, ve středních a nižších částech svahů, výjimečně na podružných hřbetech s více méně extenzivně obhospodařovanými travními porosty (orná půda výjimečná, maloplošná, převažují kosené louky a pastviny), údolní nivy a potoční terasy pokryté převážně členitými druhotně vzniklými lesy. Dále kulturní struktury krajiny, jako čestní síť se zvláštním zřetelem na staré hluboké nebo jiné úvozové cesty, meze, snosy, kamenné zídky oddělující pozemky a ruiny zaniklých objektů či sídel pokryté druhotnou vegetací, tradičně a historicky přetrvávající sídelní útvary, zejména ty, které dosud nesou zřetelnou urbanistickou a architektonickou stopu původní geneze (před rokem 1900), v tom je předmětem ochrany zejména původní urbanistický koncept sídla (lánová, okrouhlicová ves a jiné), zachovalé objekty původní lidové architektury včetně historického parteru sídel, historické estetické dimenze sídla (plochy a dynamický rytmus střech, štítů, horizontálních prvků, dřevin apod.) a tradiční způsoby lidové architektury typické pro území do roku 1900.

Přírodními zdroji, které jsou předmětem ochrany, jsou horninové prostředí s půdním pokryvem a vegetací, zásoby rašelin a zásoby dřeva, vody povrchové i podzemní, ovzduší a klimatické charakteristiky.

Vyvážené životní prostředí představuje zejména stabilní bilanci vztahu počtu obyvatelstva a míry exploatace přírodních zdrojů, přičemž počet obyvatelstva a exploatace přírodních zdrojů by se neměla zvyšovat na úkor ničení dalších předmětů ochrany.

Dalším předmětem ochrany jsou polopřírodní a přírodní společenstva, zejména vytvořená ve vodních tocích a plochách, na mokřadech, v trvalých travních porostech a v lesích, územní systém ekologické stability krajiny, dále ekologická stabilita významných krajinných prvků jakými jsou lesy, vody, rašeliniště a potoční nivy, ale také v ekotonech-přechodových pásech mezi jednotlivými typy ekosystémů. Dále ekosystémy vzniklé v kulturních krajinných prvcích (např. snosy, sejpy, štoly apod.)

Součástí předmětu ochrany jsou veškeré původní či zdomácnělé druhy rostlin a živočichů, přičemž ochrana původních druhů má přednost před ochranou druhů zdomácnělých či zavlečených, invazní druhy se nepovažují za předmět ochrany. Zvláštní ochranu požívají původní druhy, jejichž populace je proti původnímu stavu snížena nebo dokonce existenčně ohrožena, ochrana takových druhů má přednost před exploatací přírodních zdrojů a uspokojováním potřeb bydlení, podnikání a rekreace.

Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je **Přírodní památka Velké Bahno**, která je od lokality rozvojových ploch vzdálena cca 1,5 km. Je tvořena komplexem společenstev podmáčených smrčín, rašelinných borů, mokřadních a smrkových olšin, bažinných vrbin a lučních prameništ a rašeliništních fytocenóz se vzácnými a ohroženými druhy rostlin a živočichů na celkové výměře 85,76 ha. Nachází se uprostřed souvislého lesního komplexu Bliženského lesa, území přírodní památky vyžaduje řízenou péči, zaměřenou především na minimalizaci účinků veškerých odvodňovacích příkopů a stružek, zejména v prostoru rašeliništních a prameništích ostřicových společenstev. Vybrané plochy by měly být nepravidelně koseny, tak, aby byl omezen nástup společenstev s tužebníkem jilmovým a expanzi náletových dřevin.

- ÚSES a významné krajinné prvky (VKP)

V současném platném vymezení ÚSES je celá plocha lipenské přehradní nádrže zahrnuta jako součást vodní osy nadregionálního biokoridoru K 174. V neschváleném návrhu ZÚR JČK je tato osa vedena podél pravého břehu nádrže,

tedy mimo lokalitu. Z lokálních prvků je vymezeno nejbližší k zájmové lokalitě LBC 785 cca 280 m východně v údolnici na okraji lesního komplexu:



Vymezené ÚSES v lokalitě

Významné krajinné prvky (VKP) rozlišuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochrany přírody a krajiny na VKP vyjmenované v § 3 odst. 1 písm. b) - lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále na VKP, které jsou zaregistrovány příslušným orgánem ochrany přírody podle § 6 výše uvedeného zákona. V lokalitě jsou VKP ze zákona: les a vodní tok, nejsou zde orgánem ochrany přírody registrovány žádné jiné VKP. Les nebude návrhovými plochami dotčen.

Nejbližšími památnými stromy jsou dvě lípy malolisté (*Tilia cordata*), registrované jako "lípy u kapličky" č. 3104, které jsou ve vzdálenosti cca 300 m za silnicí do Bližná - Dolní Vltavice a jejich stáří se odhaduje na 300 let.

- Krajina

Krajinný ráz je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Je to přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Ochrana krajinného rázu zajišťuje komplexní ochranu krajiny, především ochranu jejich přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků a zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Potenciálně dotčený krajinný prostor (PDoKP) tj. území, kde se projevují vlivy navrhovaného záměru na krajinný ráz, a to jak bezprostřední fyzické vlivy tak i vlivy vizuální, sluchové, čichové, dojemové a jiné. PDoKP, který může být tvořen jedním nebo i více místy krajinného rázu, je zde vymezen vizuálními bariérami a vzhledem k existenci široce otevřeného prostoru rozsáhlé vodní plochy také stanovením okruhu potenciální viditelnosti, přičemž byl vzhledem k významu oblasti (CHKO a zároveň atraktivní lokalita pro cestovní ruch) stanoven okruh předpokládané silné viditelnosti (z břehů Hruštického poloostrova a z pravého břehu Lipna v úseku od Frýdavy po Kyselov) a okruh zřetelné viditelnosti (z turistické rozhledny na Vítkově kameni, ze které je viditelná převážná část vodní nádrže Lipno I.). PDoKP je ze severní a východní strany lemován rozsáhlým lesním komplexem Blíženeckého lesa, ze západní strany výrazným svahem plochého hřebenu, jehož vrchol tvoří silnice Bližná - Dolní Vltavice, od které se pozemky svažují sklonem do 15° k hladině nádrže. PDoKP je viditelný nejvíce ze své jižní strany tj. přes plochu vodní nádrže. Z tohoto pohledu se díky členitosti břehů Lipenské nádrže uplatňují dálkové pohledy pouze ze západní části Hruštického poloostrova (okolí Kovářova a Hruštic) a z pravého břehu Lipenské nádrže (úsek mezi Frýdavou a Kyselovem). Pravý břeh Lipna je v tomto úseku zalesněn až k vodní ploše, takže se pohledy pro pěší a cyklisty uplatňují jen v průsecích a při přímém pobytu na břehu. Z Hruštického poloostrova je PDoKP viditelný ze silnice z Kovářova do Hruštic a také z vlastních břehových míst po celé západní straně poloostrova.

Z hlediska **přírodních hodnot** představuje PDoKP část plošší vrchoviny, která je využívána vodohospodářsky, rekreačně (vodní nádrž) a zemědělsky (převažují zde luční porosty). Významným prvkem je uměle vybudovaná vodní nádrž, tvořená vzdušnými vodami řeky Vltavy je zde vysoký podíl lesních porostů a rozptýlené zeleně s typickou mozaikou lesů, luk, pastvin a ostrůvkovou rekreační zástavbou lemující lokálně vodní nádrž. Významný je zde podíl vzrostlých dřevin podél břehové linie. Za znaky přírodních charakteristik zde lze označit:

- typickou terénní morfologii s mírnými, středně sklonitými svahy
- rozsáhlou vodní plochou s velmi členitým pobřežím
- břehové partie se vzrostlými dřevinami a keří lemující vodní hladinu
- mozaikovitá krajina s lesními komplexy, lučními porosty a rozptýlenou zelení
- vzrostlá liniová zeleň podél cest, solitérní stromy
- vysoký podíl vzrostlých dřevin v zastavěných částech krajiny

Ve vymezeném PDoKP nejsou přítomné architektonické či kulturní dominanty, za největší kulturní dominantu lze považovat vodní nádrž Lipno I. Díky vybudování této vodní nádrže došlo ke zničení většiny původní zástavby Dolní Vltavice a dalších sídel v této oblasti. Proto její převážná část je dnes tvořena rekreačními objekty různé hmoty. Území bylo ovlivněno vysídlením velké části původního obyvatelstva po II. světové válce, výstavbou nádrže Lipno I. a v neposlední řadě také dlouholetou existencí hraničního pásma. Mezi znaky **kulturní a historické charakteristiky** lze zařadit:

- umělá vodní nádrž Lipno I. na řece Vltavě
- zástavba podél vodní nádrže
- nepůvodní zástavba je tvořena především rekreačními objekty
- nejednotná zástavba různé hmoty a výrazu (větší rekreační objekty a individuální chatky)

Lipenská oblast je podhorskou vrchovinou až pahorkatinou lemující významnou vodní nádrž Lipno I., která je tvořena vzdutými vodami řeky Vltavy. Lipno je pro tuto oblast určující, jeho významně členité pobřeží s jemně modelovaným reliéfem a zachovalým vysokým podílem lesních porostů v kombinaci s loukami vytváří společně se vzdáleným pozadím pohoří Šumavy neopakovatelnou krajinnou scénu se stabilizujícím, jednotícím prvkem vodní hladiny. Jedná se o krajinu s mnoha krajinářsko-estetickými hodnotami. Vzhledem k tomu, že se jedná o umělou vodní nádrž, jsou v této části zničeny původní hlubší meandry Vltavy a došlo také k zaplavení větší části původní zástavby. Dnešní sídla jsou většinou rekreačního charakteru se zástavbou s různým architektonickým výrazem i hmotou staveb. Přesto se dá konstatovat, že je zde vyvážený vztah přírodních a kulturních složek.

Krajina působí estetickým dojmem umocněným přítomností přírodních prvků a řídkým osídlením. Zároveň se jedná o zcela přeměněnou kulturní krajinu, nejdříve odlesněním v době kolonizace Šumavy, posléze zemědělským využíváním odlesněných partií, vlnami osidlování a vylidňování a v neposlední řadě výstavbou nádrže, při které došlo k zániku původního osídlení a změně dosavadního výrazu a využívání krajiny. Levý břeh Lipna se vyznačuje nižším podílem primární struktury krajiny, která byla přetvořena lidskou činností, ale zachovala si díky blízkosti Šumavy a bývalého hraničního pásma částečně polopřírodní a místy přírodní charakter s převahou sekundárních ekosystémů.

Harmonické vztahy jsou ovlivňovány požadavky na rekreační využívání této oblasti. Tlak na rekreační zástavbu je usměrňován územním plánováním s tím, že je na většině území levého břehu Lipna zakázána nová individuální výstavba chat, na pravém břehu stále platí stavební uzávěra a mimo současně zastavěné území obcí se nesmí stavět žádné nové objekty, není povolena ani obnova zašlých sídel. Zároveň rostou požadavky na využívání vodní plochy, přičemž se velmi vhodným jeví jachting, proto byly vytipovány plochy pro přístaviště, převážně na levém břehu, které umožní požadovaný, nedevalvující rozvoj území. Z **estetického hlediska** při existenci menších přístavišť vhodně rozmístěných na břehových pozemcích podél nádrže, pak vodní hladina s plachetnicemi vhodně dotváří kulturní krajinnou scenerii. Za podmínky regulace počtu kotevních míst a vhodného

rozmístění přístavišť je jachting vhodným způsobem využívání vodní plochy s pozitivním estetickým účinkem na krajinné scenerie.

Za znaky estetické hodnoty krajiny lze označit:

- otevřená, rozsáhlá vodní plocha s členitým pobřežím s polouzavřenými zátokami
- rozmanitost krajinné scenerie s průhledy před vodní plochu
- vrstevné horizonty lemované okraji porostů
- řazení blízkých horizontů a vzdáleného masivu Šumavy
- významné množství rozsáhlých lesních porostů střídající se mozaikovitě s lučnými, přítomnost rozptýlené zeleň
- břehy nádrže lemované lesy, vzrostlými dřevinami a keři
- bohatá skladba vegetačního krytu s velkou tvarovou a barevnou variací
- liniová výsadba podél komunikací
- řídké osídlená krajina
- lokální rekreační výstavba situovaná podél nádrže
- rekreační využívání vodní plochy

2.A.7. Hmotný majetek, kulturní památky

První zmínka o Dolní Vltavici je z roku 1268 (původní název byl "Na Hirschowe"- něm. Hirschau). Při stavbě Lipna byla část obce včetně kostela zatopena. Dnes je Dolní Vltavice především rekreačním střediskem s převozem přes Lipno. Památkové objekty byly zatopeny přehradní nádrží Lipno. V blízkém okolí se nenachází žádná významná archeologická lokalita.

Nejbližší památkou je kaple Panny Marie u silnice k Černé v Pošumaví, která byla postavena v roce 1648, těsně po třicetileté válce jako pietní místo, kam byly pochovány oběti morové nákazy. Ve stejné době byly vysázeny i 2 lípy, které jsou zde i v současnosti. Kaple byla původně dřevěná, až v roce 1753 byla přestavěna do dnešní podoby. Kaple i obě lípy jsou zapsány v seznamu památek chráněných státem. Další památkou je kaplička Boží muka, která se nachází nad vsí u cesty do Černé v Pošumaví.

Dalšími památkami v blízkosti je kostel Neposkrvněného početí Panny Marie a socha sv. Jana Nepomuckého v Černé v Pošumaví.

Nejzachovalejší památkou po těžbě v okolí Černé v Pošumaví je portál Josefový dědičné stoly západně od osady Mokrá, ležící nedaleko od hladiny Lipenské přehrady. Nepřístupná jsou stále ještě zachovalá stará důlní díla tuhového hornictví.

Z Dolní Vltavice je veden přívoz na pravý břeh Lipna na Kyselov, který slouží především k rekreačním účelům - doprava turistů k hraničním přechodům s Rakouskem. Převozní trasa přívozu přes Lipno měří cca 1,5 km, majitelem je společnost WOLFI VOK s.r.o.

2.A.8. Obyvatelstvo

Osada Dolní Vltavice je součástí Černé v Pošumaví. Po výstavbě vodní nádrže Lipno byla část obce zatopena. V roce 1850 měla Dolní Vltavice 299 obyvatel, v roce 1970 zde žilo 31 obyvatel a k datu 31. 1. 2007 zde žilo pouze 12 obyvatel. V současnosti je Dolní Vltavice především rekreačním střediskem.

Černá v Pošumaví spravuje celkem 6 částí obce (osad), rozkládá se na 2 katastrálních územích: k.ú. Černá v Pošumaví a k.ú. Kyselov, celková katastrální výměra obce činí 5 038 ha. Černá v Pošumaví má s osadami celkem 810 obyvatel, z toho 334 mužů, 324 žen, 124 dětí do 15 let a 28 cizinců. Samotná obec Černá v Pošumaví má 634 obyvatel, osady Bližná 86 obyvatel, Dolní Vltavice 12, Mokrá 34, Muckov 28 a Plánička 16 obyvatel. Jedná se o stav k datu 31. 12. 2007.

Nejbližší obytnou zástavbou jsou rekreační objekty na východní straně od silnice z Černé v Pošumaví k přívozu. Dopravou budou nejvíce dotčeni obyvatelé rodinných a rekreačních domů podél silnice z Černé v Pošumaví až k odbočce k rekreačnímu komplexu, tj. především v osadě Bližná.

2.B. Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla realizována změna územně plánovací dokumentace

Dotčené území je součástí CHKO Šumava, projednávanou změnou územního plánu je dotčen pozemek vodní nádrže Lipno s částí pevniny, která patří do III. zóny CHKO. Stejně tak navazující plochy v k.ú. Černá v Pošumaví jsou součástí III. zóny CHKO. Vývoj na dotčeném území se tudíž musí přizpůsobit podmínkám ochrany přírody v CHKO Šumava, které jsou dané zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění pozdějších předpisů. Plán péče zatím není pro tuto CHKO schválen. Obecně jsou základní ochranné podmínky CHKO uvedeny v § 26 zákona č. 114/1992 Sb., s tím, že podmínky jsou odstupňovány podle zón ochrany, nejpřísnější podmínky ochrany jsou dány pro I. zóny. V CHKO Šumava jsou stanoveny vyhláškou MŽP č. 422/2001 Sb., celkem 4 zóny odstupňované ochrany. V jednotlivých zónách platí v různé míře základní (tj. podmínky uvedené v § 26 zákona č. 114/1992 Sb.). V první a druhé zóně je zpravidla převládajícím cílem ochrany přírodní prostředí, na zbývajících ploše CHKO pak uchování hodnot krajiny a rozvoj jejího trvale využitelného obhospodařování a využívání. Jednotlivé zóny lze obvykle charakterizovat takto:

- I. zóna: přírodní jádrová
- II. zóna: polopřirozená ochranná
- III. zóna: kulturně krajinná
- IV. zóna: okrajová sídelní

Dále je pak vývoj území dán limity vyplývajícími z vyhlášení této oblasti jako evropsky významné lokality (EVL Šumava). Dle mapy EVL Šumava se v blízkosti nachází lokalita ochrany střívlíka Menetriesova označená v mapě jako Z 12 Bližná - Velké bahno, která je součástí PP Velké bahno.

Z výše uvedené vyplývá, že přírodní a krajinné prostředí širšího dotčeného území má vysokou hodnotu, ale z pohledu ochrany rozsáhlého území NP a CHKO Šumava je jeho hodnota okrajová s víceméně ochrannou funkcí pro více významná přírodní stanoviště tohoto chráněného území. Ve schváleném územním plánu Černé v Pošumaví, který byl odsouhlasen také Správou NP a CHKO Šumava, je navazující území určeno k zástavbě. Dle toho lze usuzovat, že dané území v k.ú. Frymburk bude dotčeno realizací stavebních záměrů dle územního plánu. Zároveň bude část tohoto území ovlivněna realizací stavby ČOV, která má pravomocné stavební povolení. Na břehových porostech "Hruštického poloostrova" lze předpokládat realizaci přístavišť dle schválené změny č. 1 ÚPnSÚ Frymburk.

3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Změna č. 4 ÚPn Frymburk představuje dílčí změnu malého plošného rozsahu řešící umístění ČOV a rekreační plochu pro přístaviště a jeho zázemí. Vzhledem k tomu, že se jedná o III. zónu CHKO Šumava a zároveň území Evropsky významné lokality dá se předpokládat, že umístěním mariny budou ovlivněny především přírodní charakteristiky životního prostředí. Z hlediska umístění přístaviště zvolená lokalita umožní provoz a zázemí pro jachting, ČOV bude přínosná pro kvalitu vod v nádrži. Na druhé straně se jedná o zábor břehových, přírodně cenných partií, i když ty samotné zde nepodléhají speciální ochraně. Varianty jiného umístění mariny nebyly navrženy, protože pouze toto umístění splňuje možnost napojení na rekreační plochy z ÚPn Černé v Pošumaví a zároveň nezasahuje do navazující přírodně cennější východní části břehu nádrže. Politika územního rozvoje ČR vymezuje oblast Šumavy jako specifickou, ve které by měl být kromě jiného rozvíjen cestovní ruch. Zdejší přírodní prostředí je pro cestovní ruch atraktivní, což přináší kolize s veřejným zájmem ochrany přírody.

Předpokládané vlivy posuzované změny ÚPn:

- vliv na ZCHÚ (umístěním v III. zóně CHKO)

- vliv na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, na biotopy (výskyt chráněných druhů na posuzovaných plochách, vliv na biodiverzitu)
- vliv na lokality Nátura 2000 (umístěním v EVL Šumava)
- vliv na vody (stavba ČOV a mariny)
- vliv na krajinný ráz (novostavba v CHKO)
- vliv na PUPFL (sousedící lesní pozemek)
- vliv na ÚSES a VKP (vodní osa nadregionálního biokoridoru K 174, VKP vodní tok)
- vliv na ovzduší (ČOV je malým zdrojem znečištění ovzduší)
- vliv na pohodu a zdraví obyvatel, socioekonomické vlivy (nová aktivita v rekreační oblasti)

Vlastní zhodnocení vlivů je obsahem kapitoly č. 5.

Plocha mariny byla při projednávání Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje zahrnuta do rozvojových ploch nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci s označením SR 20 Lipenská nádrž-Dolní Vltavice. SR 20 řeší rekreační plochy navazující na stávající zastavěné území podél nádrže Lipno I. v Dolní Vltavici s možností vybudování kotviště. Ve vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí byla tato plocha vyhodnocena jako plocha, u které se při respektování obecných podmínek nepředpokládají významné negativní vlivy. Z hlediska vyhodnocení vlivu zásad územního rozvoje na území Nátura 2000 byl u této plochy konstatován možný negativní vliv, u kterého nelze ve fázi zásad územního rozvoje vyhodnotit jeho významnost.

4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti.

Lokalita se nachází na okrajové partii v III. zóně CHKO Šumava, v EVL Šumava, CHOPAV Šumava a v II. ochranném vnějším pásmu vodárenského odběru z ÚN Lipno pro úpravu vod Loučovice. Vzhledem k přírodnímu prostředí lokality a existenci CHKO byl předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Dolní Vltavice je jedním z rekreačních center v levém břehu Lipna, počet trvale bydlících obyvatel kolísá v řádu dvou desítek.

Dotčené území je součástí **CHKO Šumava**, které byla vyhlášena 27.12. 1963 výnosem Ministerstva školství a kultury č. 58855/63, který by novelizován výnosem Ministerstva kultury ČSR č. 5954 ze dne 17.3.1975. Předmětem a cílem ochrany v CHKO Šumava je obecně ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. Zároveň je Šumava biosférickou rezervací vyhlášenou v roce 1990 UNESCO (posuzované území však do této biosférické rezervace nepatří, v minulosti byla snaha o změnu hranic CHKO Šumava tak, aby byly shodné s hranicemi biosférické rezervace, k tomu ale nedošlo). Rozloha samotné CHKO Šumava je více jak 99 tisíc ha, její funkcí je také mimo jiné ochrana území NP Šumava, který na české straně celý obklopuje. Limity využití území v rámci CHKO jsou stanoveny především plánem péče a odstupňovanou zónací ochrany přírody. CHKO Šumava zatím nemá schválený plán péče, který by plnil úlohu základního odborného koncepčního dokumentu ochrany přírody a který by navrhoval opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy. V současnosti je projednáván jeho konečný návrh, který vypracovala Správa NP a CHKO Šumava.

Ve vzdálenosti více jak 1,5 km od ploch změny ÚPn se nachází maloplošné chráněné území -**přírodní památka Velké bahno**, která byla vyhlášena v roce 1992 a má rozlohu 85,76 ha. Tvoří ji podmáčené lesní porosty (společenstva podmáčených smrčín, rašelinných borů, mokřadních a smrkových olšin, bažinných vrbin a lučních pramenišť a rašeliništních fytocenóz se vzácnými a ohroženými druhy rostlin a živočichů) v komplexu Bliženského lesa.

Problematikou **Evropsky významné lokality Šumava** se zabývá samostatné vyhodnocení vypracované RNDr. Ondřejem Bílkem (autorizovanou osobou pro provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny rozhodnutím MŽP č.j. 630/519/05 ze dne 19.5.2005) v říjnu 2009.

Lokalita se nachází také v **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)**, která má téměř shodné hranice s NP a CHKO Šumava. Důležitou roli zde hrají především rozsáhlé rašeliništní komplexy náhorních vrchovišť Šumavských plání, údolních vrchovišť Křemelné a Vltavické brázdy a také velké plochy dalších typů mokřadních biotopů. Posuzovaná lokalita změny ÚPn Frymburk se v těchto centrálních akumulacích plochách ani v jejich přímé blízkosti nenachází.

CHOPAV Šumava byla vyhlášena Nařízením vlády č. 40/1978 Sb. Tímto nařízením vlády je zde zakázáno:

- zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu k 1. lednu 1979,
- odvodňovat lesní pozemky ve výměře přesahující 250 ha souvislé plochy,
- odvodňovat zemědělské pozemky ve výměře přesahující 50 ha souvislé plochy, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že odvodnění neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- těžít rašelinu v množství přesahujícím 500000 m³ v jedné lokalitě, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že těžba rašeliny neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- těžít nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, s výjimkou kamenolomů, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě, a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,

- těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,
- ukládat radioaktivní odpady,
- provádět výstavbu následujících zařízení:
 - zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
 - skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,
 - tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW,
 - průmyslových závodů, u nichž by v době provozu došlo k vypouštění nečištěných nebo nedostatečně čištěných odpadních vod, jejichž znečištění přesahuje předpisem dané konkrétní hodnoty znečištění.

Území také leží ve **II. ochranném vnějším pásmu vodárenského odběru z ÚN Lipno pro úpravu vod Loučovice**. Ochranná pásma tohoto vodárenského odběru byla vyhlášena rozhodnutím č.j. VLHZ3416/85-233/1-Bab dne 5.12.1985. Dle tohoto dosud platného rozhodnutí platí v tomto ochranném pásmu II. stupně následující ochranná opatření a zásady:

- vyloučení skladování závadných látek a mytí a ošetřování motorové techniky v inundačním území celého toku, mimo zátopové území je skladování povoleno za předpokladu dodržování příslušných ČSN a oborových norem,
- aplikace pesticidů se povolí výjimečně v nezbytně nutném rozsahu se souhlasem orgánu hygienické služby mimo přípravky zakázané pro použití ve II. ochranném pásmu Seznamem povolených přípravků,
- letecká aplikace hnojiv a pesticidů je přípustná po schválení vodohospodářskými a hygienickými orgány,
- odpadní vody mohou být vypouštěny pouze na základě povolení vodohospodářského orgánu, jímky a hnojiště mohou být budovány pouze bez přepadu,
- zákaz výstavby velkokapacitních staveb pro živočišnou výrobu,
- možnost výstavby obytných a rekreačních objektů za předpokladu vyhovujícího čištění nebo vyvážení odpadních vod,
- omezení provozu závodů a zařízení produkujících netoxické odpadní vody a odpadní vody s převahou organických látek, uzavření provozu závodů produkujících odpadní vody s obsahem radioizotopů, toxických látek nebo komplexotvorných látek,
- zákaz chemické údržby komunikací,
- usměrňování hydromeliorační činnosti tak, aby se posilovala vyrovnanost průtoku a zásoby vody, samočisticí schopnost vody,
- zajišťování požadavků na udržení jakosti vody v nádrži při využívání a udržování vodních nádrží v povodí, zákaz chovu vodní drůbeže.

Pro všechny vlastníky nemovitostí ve všech ochranných pásmech výše uvedeného vodárenského odběru platí tyto povinnosti:

- pokud nejsou odkanalizováni na veřejnou kanalizaci, zachycují odpadní vody v nepropustných jímkách na vyvážení a zajišťují jejich pravidelnou údržbu a včasné vyvážení,
- provádějí opatření proti vyplavování a splachům odpadních vod, močůvky, hnojůvky, splašků, odpadků, ropných látek případně jiných škodlivin do terénu a vodotečí, zajišťují řádnou údržbu hnojišť, žump případně jiných hospodářských a domovních zařízení,
- zamezí volnému pohybu drobného domácího hospodářského zvířectva.

Kvalita vody ve vodní nádrži Lipno I. je dlouhodobě významně ovlivněna eutrofizací tj. zvýšeným přísunem živin. Živiny (především sloučeniny fosforu a dusíku) se do vody v nádrži dostávají z povodí hlavním přítokem Vltavou, odpadními vodami z osídlení na břehu nádrže a vnitřním koloběhem uvolňování ze sedimentů. Důsledkem zvýšeného přísunu živin je vysoká produkce fytoplanktonu, především sinic, které vytvářejí během letní sezóny masivní vodní květ. V posledních letech došlo k výstavbě čistíren odpadních vod v obcích v povodí Vltavy nad vzdutím nádrže i v obcích na březích nádrže. Pozitivní efekt těchto opatření na kvalitu vody v nádrži však zatím není příliš zřetelný. Stále zůstává relativně velké množství rekreačních objektů situovaných mimo souvislou zástavbu obcí a mimo dosah kanalizace, odpadní vody z těchto objektů často odtékají nebo prosakují do nádrže a zatěžují nádrž organickými látkami a živinami. Rovněž vnitřní koloběh živin (především fosforu, který je limitujícím prvkem pro růst fytoplanktonu) je v nádrži Lipno I. poměrně významný. Fosfor se uvolňuje ze sedimentů v hlubších částech nádrže během častých period bezkyslíkaté vody nade dnem a je rozmícháván do vodního sloupce během větrných period, kdy je porušena teplotní stratifikace v nádrži. Problémem je také rozvoj sinic, který je v různých letních sezónách různý, rovněž se liší zasaženost jednotlivých lokalit nádrže, nejedná se tedy o plošný problém. Z dlouhodobého pohledu lze pozorovat nárůst eutrofizace a s tím i nárůst výskytu sinic. Z krátkodobého pohledu nelze však tento trend označit za dramaticky se zhoršující, ale spíše za kolísající.

Vodní nádrž Lipno I. je vzhledem k rozloze a povětrnostním podmínkám velmi vhodným místem pro **jachting**. Tento sport (rekreační aktivita) je zde provozován již delší dobu, v posledních letech však vzrůstají požadavky na vybudování přístavišť se zázemím pro rekreatanty. Nově jsou také na levém břehu Lipna budována větší rekreační centra, která zde nahrazují individuální výstavbu chat,

kteřá je zde na mnoha místech omezena, zakázána. Především se jedná o výstavbu v obci Lipno nad Vltavou a Frymburk.

Ve schválené změně č. 1 územního plánu Městysse Frymburk, kterou bylo řešeno území Kovářov - Milná - Posudov, je navrženo vybudování celkem 9 přístavišť rekreačních plavidel včetně ploch pro zázemí těchto přístavišť.

Tab. č. 4 : Navržená přístaviště ve Frymburku a okolí

Číslo lokality v ÚPn	Název lokality	Velikost přístaviště
ÚPn Frymburk		
Č. 149 případně 151	Frymburk	30 lodí
-	Lojzovy paseky	50 lodí
-	Frydava	Kotviště 10 lodí
Změna č. 1 ÚPn Frymburk		
100,1	Hruštice	40 lodí
100,3	Hruštice	70 lodí
100,9	Hruštice	40 lodí
100,5	Kovářov	50 lodí
100,6	Kovářov	100 lodí
100,8	Kovářov	50 lodí
100,2	Hrdoňov	100 lodí
100,7	Hrdoňov	100 lodí

Na plochách určených územním plánem pro výstavbu přístavišť jsou podle regulativů závazné části územního plánu přípustné veškeré stavby a zařízení přístaviště včetně souvisejících terénních úprav a manipulačních ploch. Podmíněně přípustné jsou stavby ubytovacích zařízení a doprovodných staveb a zařízení. Pro objekty platí regulativy zastřešení formou šikmých střech a použití v místě obvyklých a tradičních materiálů a barev. Rovné střechy jsou vyloučeny.

Pro problematiku využití vodní nádrže Lipno I. byl vypracován Hydroprojektem Praha a Povodím Vltavy a.s. "Územně plánovací podklad využití vodní plochy a břehových pozemků VN Lipno I.", který byl projednán na OkÚ Český Krumlov v roce 2000. Jeho cílem bylo stanovit přípustné zatížení hladiny Lipenské nádrže i jejích břehových pozemků zejména rekreačními aktivitami. Rozvoj jachtingu byl zařazen mezi doporučené aktivity. Bylo vytipováno umístění a rozdělení přístavů v břehových partiích celé Lipenské nádrže. Tento materiál není závazný, ale je jediným, který se zabýval kapacitou a možným zatížením Lipna I. a jeho vhodností pro lodní sport. Navržené rozmístění přístavů respektuje možnosti využití pro plachetnice a také uvažuje možné nevhodné koncentrace plavidel v jedné lokalitě. V lokalitě Dolní Vltavice je navržen sportovní přístav s kapacitou 50 lodí. V nejbližším okolí jsou uvažovány přístavy v Kovářově, Hrušticích a Hrdoňově (odpovídající umístěním a kapacitou navrženým přístavištím ve změně č. 1 ÚPn Frymburk).

Pro úplnost je uveden přehled všech navržených přístavů na vodní nádrži Lipno I.: Lipno nad Vltavou (100 lodí), Kobylnice (20 lodí), Modřín (20 lodí), Přední Výtoň (10 lodí), Frymburk (50 lodí), Hruštice-východ (100 lodí), Hruštice-západ (50 lodí), Komplex Kovářov-jih (2x50 lodí), Kovářov-sever (100 lodí), Dolní Vltavice (50 lodí), Jestřábí (150 lodí), Jachtklub Černá v Pošumaví (150 lodí), škola jachtingu (50 lodí), Hůrka (100 lodí), Karlovy Dvory (340 lodí), Karlovy Dvory-východ (100 lodí), Karlovy Dvory-západ (100 lodí), Jenišov (50 lodí), Horní Planá (150 lodí) a Bližší Lhota (20 lodí). Dále jsou zde navržena veřejná kotviště na čtyřech lokalitách. Celkový počet kotevnických stánů je při maximálně uvažované realizaci všech staveb 1 850 lodí s tím, že ve skutečnosti může být celkový součet překročen až o 10 %, přičemž zvýšení počtu plavidel v jednotlivých lokalitách by nemělo být vyšší než 20 %. Jelikož se jedná o územně plánovací podklad, nelze ho považovat za závazný. Zabýval se možnostmi a únosností vodní nádrže Lipno I., proto lze považovat zvolený počet kotevnických míst v Dolní Vltavici za adekvátní z pohledu celkového rozmístění přístavů v nejbližším okolí.

Návštěvnost tohoto území je poměrně velmi nevyvážená, v letním období je zde největší návštěvnost, rozšířením cyklostezek a díky síti turistického značení je zde turistická sezóna i během jarních a podzimních měsíců, ovšem v daleko menší míře než v letních měsících. V zimních měsících jsou tyto partie CHKO pro cestovní ruch neatraktivní. Zájmem oblasti je rozšířit co nejvíce hlavní turistickou sezónu.

Přímo v Dolní Vltavici na stejné rozvojové ploše nadmístního významu pro sportovní a rekreační využití v severozápadní části se plánuje rekonstrukce hotelu Relax a výstavba dalších rekreačních objektů pod názvem "Hotelový resort Relax" v jeho blízkosti. Individuální výstavba chat je v této oblasti, která spadá pod Černou v Pošumaví, územním plánem obce Černá v Pošumaví zakázána.

5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Změnou č. 4 ÚPNSÚ Frymburk jsou navrženy celkem 2 rozvojové plochy: plocha pro marinu (plocha rekreace) a plocha pro ČOV (plocha technické infrastruktury). Obě jsou umístěny na pozemku p.č. 884/1 (vodní plocha) k.ú. Frymburk.

Plocha č. 1 – plocha technické infrastruktury (ČOV)

Dle platného územního plánu Černé v Pošumaví byla ČOV původně situována do míst nově navrhované čerpací stanice ČS1 na pozemku p.č. 572 k.ú. Černá v Pošumaví. Na tomto pozemku jsou velice stísněné prostory pro stavbu a zároveň by bylo nutné zmenšit minimální vzdálenost nutného pásma ochrany prostředí kolem ČOV. V posuzované změně územního plánu jsou navíc také zohledněny nové skutečnosti zejména rozšíření nové zástavby a zkapacitnění ČOV včetně jejího nového umístění. Na tuto ČOV bude napojen kromě stávající zástavby Dolní Vltavice (bude zde vybudována oddílná kanalizace) i navrhovaný Rekreační komplex Dolní Vltavice a Hotelový resort Relax. Pro ČOV o kapacitě 150 - 1000 EO v této navrhované ploše bylo již vydáno pravomocné stavební povolení.

Objekt ČOV bude tvořen podzemní železobetonovou nádrží a nadzemním zděným objektem se sedlovou střechou. Při výstavbě budou použity povrchové úpravy a zastřešení z tradičních materiálů. Barevné provedení fasády objektu bude korespondovat s okolní zástavbou. Komunikace a plochy, dotčené stavbou, budou uvedeny do původního stavu. Čerpací stanice CS1 a kanalizace jsou podzemními objekty. Výstavba ČOV s kapacitou menší než 10 000 EO a kanalizace s méně než 5 000 napojených obyvatel nepodléhá vlastnímu posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Plocha č. 2 – plocha rekreace (Marina)

Umístění mariny (přístaviště) na vodní ploše Lipno a v jeho „výkupové hranici“. Kóta max. hladiny vodního díla Lipno I. je 726 m.n.m., max. hladina dosažená při povodňové události v srpnu 2002 dosáhla úrovně 725.67 m.n.m. v systému Bpv. Návrh neobsahuje žádné možnosti technického řešení vlastní mariny, proto byly zvažovány možné varianty - Územně plánovací podklad využití vodní plochy a břehových pozemků VN Lipno I. v této lokalitě navrhuje sportovní přístaviště pro 50 lodí, zvažována byla dále varianta na Lipně se také vyskytujícími většími přístavišti tj. přístaviště pro více jak 80 lodí. Pro provoz mariny bude zapotřebí také technické zázemí. Vzhledem k tomu, že na navazujících pozemcích v k.ú. Černá v Pošumaví jsou schváleny plochy pro rekreační zástavbu, předpokládá se spojení těchto ploch s marinou, proto by část zázemí mohla být umístěna na těchto plochách. Jiné umístění nebylo zvažováno, plocha mariny navazuje na rozvojové plochy schváleného ÚPn Černé v Pošumaví s tím, že další možné umístění tj. posunutí východním směrem je jak z hlediska větší zachovalosti přírodních hodnot (lesní pozemky, ÚSES, břehové partie) tak i z hlediska větší vzdálenosti od zástavby (marina by pak nenavazovala na současně zastavěné území a byla by více ve volné krajině) nevhodné. Z tohoto důvodu bylo zvoleno pouze kapacitní variantní řešení.

- varianta A: kapacita do 50 lodí
- varianta B: kapacita 50 - 80 lodí
- varianta C: kapacita více jak 80 lodí
- varianta nulová: území bez nových rozvojových ploch

Vzhledem k tomu, že rekreační přístavy na jachty a malé čluny jsou záměrem, který podléhá zjišťovacímu řízení pro posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., tzv. EIA., budou podrobné vlivy konkrétního technického řešení předmětem tohoto posouzení. V územně plánovací fázi se neřeší konkrétní podoby staveb, zařízení.

1. Vliv na zvláště chráněná území

Zde je nutné rozlišit dva druhy navrhovaných aktivit: plocha pro ČOV a plocha pro marinu. ČOV je součástí infrastruktury, vzhledem ke své kapacitě (150 - 1000 EO) je malým zdrojem znečištění ovzduší s malým vlivem na kvalitu ovzduší v CHKO, je umístěna do cennějšího porostu olšiny. Plocha mariny pro plachtence je určena pro rekreační účely, jako taková ovlivní přímo břehové porosty a část vodní plochy Lipna. Na území CHKO je uplatněn diferencovaný přístup k ochraně přírody a krajiny.

Plochy změn ÚPn jsou navrženy do III. zóny CHKO, která je zónou kulturně krajinnou s polopřírodním charakterem. Tato zóna představuje v CHKO Šumava území určená nebo užívaná pro neomezované tradiční hospodářské aktivity. Je zde možná intenzivní zemědělská i lesnická výroba, druhová i strukturální rozmanitost je nízká. Rovněž jsou zde obecně zahrnuta území sice přírodně velmi hodnotná (splňující kritéria pro zařazení do II. zóny), ovšem s jiným režimem, který překrývá zájem ochrany přírody (lesy vojenského Újezdu, rozsáhlé obory, velké vodní nádrže apod.), nebo území, pro která nebyl nalezen konsensus s vlastníkem či správcem uvedených pozemků k zařazení do II. zóny. Rozloha třetí zóny představuje 44,2% plochy CHKO.

Lokalita leží v kulturní krajině s polopřírodním charakterem a výrazně pozměněnými sekundárními ekosystémy. Levý břeh Lipna nepatří do Biosférické rezervace Šumava, dokonce se v minulosti jednalo o změně hranic CHKO Šumava tak, aby byly shodné s hranicemi Biosférické rezervace Šumava. K tomu ovšem nedošlo a vzhledem k vyhlášení EVL Šumava v hranicích stávající CHKO Šumava nelze ani předpokládat, že by k úpravám hranic CHKO v budoucnosti mohlo dojít. To, že toto území nebylo do biosférické rezervace (jejímž účelem je umožnění průběžného sledování vývoje stavu biosféry, důraz je zde kladen na důsledné uplatnění trvale udržitelného rozvoje) zahrnuto svědčí mimo jiné o tom, že se z pohledu ochrany přírody jedná o méně reprezentativní plochu, která slouží především jako ochranné

pásmo pro NP Šumava a také pro pravý břeh Lipna, který je vzhledem ke své zachovalým přírodním hodnotám velmi cenným územím.

Vzhledem k diferenciované ochraně přírody na území CHKO lze hodnotit plošně malý rozsah posuzované změny ve III. zóně za málo významný vliv na chráněná území a na předměty ochrany CHKO za podmínky respektování požadavků na architektonické ztvárnění nového objektu zázemí mariny, kdy konkrétní podoba stavby by měla respektovat vzhled pro Šumavu historických typických objektů a také za předpokladu slabého vlivu návrhu konkrétního technického řešení mariny na krajinný ráz.

Umístění mariny v této lokalitě může zmenšit tlak na zástavbu v cennějších částech Lipenské oblasti a Šumavy, vybudování přístaviště plachetnic bude do této oblasti přivádět rekreanty zaměřené na tento druh vodního sportu, který je pro Lipno i pro předmět ochrany CHKO přijatelným způsobem využití.

PP Velké bahno je dostatečně vzdálená a není s lokalitou v přímém ani nepřímém spojení, navrhovaná změna ÚPn ji neovlivní.

Potenciální významnost vlivů spojených se schválením změny ÚPn: potenciálně málo významný (při slabém vlivu staveb na krajinný ráz), dlouhodobý

Riziko irreverzibility: vysoké

2. Vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Jak návrhová plocha pro ČOV, tak i plocha pro marinu zasáhnou do břehového pásma Lipenské vodní nádrže. Z toho lze usuzovat na potenciální vliv na ekosystémy břehového pásma. Jedná se o sekundární ekosystémy. Porosty dřevin podél nádrže v dané lokalitě jsou zčásti umělého původu z výsadeb po napuštění nádrže v roce 1960 (topoly černé a patrně i jeřáby, lípy, možná některé olše), zčásti jde o následné spontánní nálety pionýrských, resp. lužních stromů a přirozená sukcesní stadia lužních křovin v litorálním pásmu nádrže, přecházející místy do zarůstajících mokřých lad, podél hladiny do rákosin.

Bylinné patro dřevinných porostů dosud není stabilizované, má místy spíše ekotonový charakter s převahou druhů nitrofilních lemů, místy převažují ochuzená luční společenstva, často s dominancí *Carex brizoides*. Menší část zarostlých ploch (plocha označená jako G - její součástí je i lesní pozemek p.č. 588 k.ú. Černá v Pošumaví, který nebude rozvojovými plochami dotčen), která nebyla původně zorněna, má přirozenější charakter luhu s ostrůvky vegetace mokřých luk ve světlínách. V porostech se značně šíří vysoce invazivní druh netykavka Royleiova (*Impatiens Roylei*). V litorálním pásmu nádrže přecházejí místy vrbové křoviny do rákosin s ostrůvky vegetace vysokých ostřic, zejména ostřic štíhlou. Malou část tvoří vegetace ruderalizovaných, zarůstajících mokřých lad. Návrhová plocha ČOV je zasazena do nejcennějšího porostu vzrostlé olšiny v zamokřené údolnici, která je náletového původu v původním porostu lad.

Z tohoto důvodu je vhodné požadovat v následujících řízeních dle stavebního zákona preferenci takových konkrétních návrhů staveb, které by vyžadovaly kácení vzrostlých dřevin a keřů jen v té nejnnutnější míře s požadavkem na zachování neporušené linie břehové vegetace a co největší ochranu olšiny a také sousedního lesního porostu na pozemku p.č. 588 k.ú. Černá v Pošumaví.

Vzhledem k tomu, že se jedná o území CHKO, byl zde předpokládán výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů.

• Flóra

Na plochách dotčených návrhem změny ÚPn byl zaznamenán jeden zvláště chráněný druh rostlin podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., jde o bazanovec kytkokvětý (*Naumburgia thyrsoiflora*), který je zařazen v kategorii silně ohrožených druhů. Nachází se ojediněle v rákosinách a mokřých ladech na ploše označené na obr. č. 3 jako F (na okraji návrhové plochy mariny). Dále se také nachází východním směrem od návrhové plochy (plocha označená jako C, která není návrhovou plochou mariny dotčena). Tento druh se na Šumavě vyskytuje roztroušeně v Hornovltavické kotlině, na vhodných biotopech kolem Lipna poměrně pravidelně. V Jižních Čechách je v současnosti hojnější především v rybníčních oblastech. Obecně se jedná o druh vázaný na mokřadní biotopy, bažiny, rákosiny podél rybníků, tůň, slepá ramena řek. Na půdy vlhké až bažinné, spíše kyselé pravidelně nebo stále přeplavované nevysokým sloupcem vody. Bývá součástí vegetace vysokých ostřic. Může být ohrožen především zásahem do vlhkostních podmínek jeho stanoviště. Při úpravě břehových porostů na rozvojové ploše mariny by mohlo dojít ke zničení tohoto biotopu. Z tohoto důvodu je zapotřebí, aby konkrétní záměr byl buď veden mimo lokalitu jeho výskytu, včetně možných zásahů se sekundárním vlivem na odvodnění této břehové partie nebo je nutné požádat o výjimku z ochranných podmínek tohoto zvláště chráněného druhu. Vzhledem k tomu, že se jedná o jeho málo početný výskyt v této lokalitě a v navazujícím břehovém porostu (plocha C obr. Č.3) se nachází také a vzhledem k tomu, že se jedná o druh lipenské oblasti s častějším výskytem, nedojde k zániku či ohrožení tohoto druhu v dané oblasti. Bližší podmínky ochrany musí být stanoveny v rámci posouzení vlivů záměru výstavby mariny na životní prostředí.

Zaznamenané ohrožené druhy či druhy zasluhující pozornost, které nejsou uvedeny ve vyhlášce, ale jsou v Černých a červených seznamech ohrožených druhů (tavolník vrbový - *Spiraea salicifolia*, kozlík dvoudomý - *Valeriana dioica* a starček potoční - *Senecio rivularis* a prvosenka vyšší *Primula elatior*) a které se nachází v lokalitě rozvojových ploch ČOV a mariny roztroušeně, především v lužním porostu na ploše G jsou také druhy, které se v širší lokalitě okolí návrhových rozvojových ploch nachází častěji a nebudou tudíž ve větší míře ohroženy.

V porostech nejsou zastoupeny staré přirozené, nebo jinak dendrologicky či lesnicky cenné partie. Společenstva v zájmové lokalitě jsou zastoupena v širším území poměrně běžnými a častými typy přirozené či polopřirozené vegetace. Nevyskytují se zde reliktní, vzácná nebo významně zachovaná společenstva s významnými populacemi

ohrožených druhů. Relativně zachovalejší vegetací jsou společenstva vrbových křovin v ploše B s navazujícími rákosinami v ploše C a I a společenstva luhů v ploše G (obr. č. 3).

Nejcennější porost je na ploše označené G (viz obr. č. 3). Jde o nejzachovalejší biotop širší zkoumané lokality, s čímž koresponduje také vyhodnocení vlivů na EVL. Negativem zde je silná expanze invazivního druhu netykavky žlaznaté (Royleiovy) nastupující v letním aspektu. Ta patří v CHKO Šumava mezi nejvýznamnější invazivní druhy. Obvykle se nachází souvisle v rozsáhlých porostech na pobřeží potoků a řek, vyžaduje vlhká a živinami bohatá stanoviště. Při velkém rozšíření působí negativně v letním období zastíněním, a tím omezením původní okolní vegetace typické pro lužní les. Jejím šíření lze v počátečních stádiích invaze v cenných biotopech zabránit jejím vytrháváním či sečením tj. mechanickou likvidací. S ohledem na přírodní hodnoty této olšiny, plochy G (viz obr. č. 3), kde má být umístěna ČOV je zapotřebí, aby při stavbě bylo omezeno kácení dřevin na co nejmenší míru a také co nejméně ovlivněna vodní charakteristika lokality. Je vhodné zachovat co největší část tohoto porostu bez zásahu, včetně zásahu s možným sekundárním vlivem na odvodnění. Vhodné by bylo využití hygienického pásma pro zachování původního porostu v přirozeném stavu s omezením, zákazem vstupu rekreatantů. Bude vhodné dle možností minimalizovat i zásahy do přirozených porostů mokřadních vrbových křovin, resp. navazujících rákosin. Dle možností případně zachovat i maximum dalších perspektivních jedinců dřevin ze stávajících porostů.

- Fauna

Přehled zvláště chráněných druhů živočichů nalezených na lokalitě a v jejím blízkém okolí (KO=kriticky ohrožený druh, SO=silně ohrožený druh, 0= ohrožený druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) je uveden také v kapitole č.2:

Velevrub malířský (*Unio pictorum*) (KO) - na lokalitě návrhové plochy bylo nalezeno méně než 10 nedospělých jedinců tohoto druhu a prázdné lastury, z hlediska zachování druhu na lokalitě tato populace není významná. Jeho nález zde není nečekaný, v Lipenské nádrži je zaznamenán jeho hojný výskyt. Tento druh je sice zařazený mezi kriticky ohrožené živočišné druhy, ale jedná se o běžný druh sladkovodního mlže, který je v Lipně ohrožen hlavně při dlouhodobém suchu při poklesu hladiny v nádrži, vyskytuje se zde v hloubkách 1,5 m až 10 m. Při možných úpravách dna v hloubce do 2 m by neměla být populace významně ohrožena. Z hlediska možné větší zátěže pro tuto lokalitu je zde vhodné omezit kapacitu přístaviště. Záleží také na provedení stavby a další technických detailech, proto bližší podmínky pro ochranu jedinců by měly být stanoveny v rámci posouzení konkrétního záměru v procesu EIA.

Ropucha obecná (*Bufo bufo*) (SO), na lokalitě byla zaznamenána nízká abundance tohoto druhu. Na Lipensku jde o lokálně hojný druh bez přímého ohrožení. Návrhové plochy by neměly mít žádný vliv na tento druh. Obecně nejsou na lokalitě vhodné podmínky pro rozmnožování obojživelníků, neboť v nádrži je vysoký výskyt rybích druhů, což zde úspěšné rozmnožování obojživelníků prakticky znemožňuje. Potravní zdroje v nádrži jsou rybami vyčerpány a ryby samotné představují významné predátory.

Nízká abundance byla zaznamenána také u nalezených druhů plazů: ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) (SO), která se vyskytuje pouze v teplejších částech CHKO Šumava a tím, že její populace kolísá. Tento druh je zde bez přímého ohrožení. Ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) (SO), slepýš křehký (*Anguisfragilis*) (SO), užovka obojková (*Natrix natrix*) (O)-jde opět o v CHKO lokálně hojné druhy bez přímého ohrožení. Zmije obecná (*Vipera berus*) (KO) v CHKO jen lokálně hojný druh, dlouhodobě je u něho zaznamenáván pokles početnosti. Je nejčastěji přímo ohrožena zabíjením lidmi, nepřímo pak intenzivním využíváním travních porostů.

Z ptáků zde byl v širší lokalitě zaznamenán přelet několika druhů zvláště chráněných druhů, u kterých se neprokázalo hnízdění na rozvojových plochách z důvodu nevhodnosti biotopu. S největší pravděpodobností tyto druhy hnízdí v okolních lesních komplexech nebo v případě vlaštovky a rořýse v obytné části Dolní Vltavice. Jediným v lokalitě pravděpodobně hnízdícím ohroženým druhem, který ovšem spíše hnízdí v sousedící chatové osadě, je lejsek šedý (*Muscicapa striata*). Jedná se o druhy ptactva vyskytující se v okolí nádrže Lipno běžně.

K ohrožení zvláště chráněných druhů zde může dojít škodlivým zásahem do jejich biotopů, jejich přímým poškozováním (sběr, odchyt, záměrné usmrcování) a také rušivou činností spojenou s pobytem rekreatantů v lokalitě.

Realizaci záměrů na návrhových plochách by vzhledem k jejich charakteru nemělo dojít ke zničení žádného v oblasti ojedinělého biotopu a nemělo by tudíž dojít ke snížení biologické rozmanitosti území. Míra zásahu bude záviset od kapacity a technického provedení, to se týká hlavně přístaviště. Z tohoto důvodu je nutné při umístění konkrétní stavby přístaviště preferovat taková technická řešení, která místní přírodní složky ovlivní co nejméně. Vhodné by také bylo omezit jakékoli "parkové" úpravy stávajícího břehového pásma a ponechat břehové porosty v co největší míře ve stávajícím stavu, stejně tak omezit možné úpravy dna vodní nádrže. I co se týče kapacity, je zde vhodnější umístit menší až středně velké přístaviště (varianta A: do 50 lodí a varianta B: 50 - 80 lodí), neboť to nese menší zátěž vyplývající ze souvisejících činností (provoz automobilů, potřeba parkovacích míst, hlučnost) než větší marina (varianta C: více jak 80 lodí), současně s možností zachování větší části břehových porostů bez úpravy. Přímé poškozování je možné např. při stavební činnosti, to musí být předmětem podmínek stanovených pro konkrétní stavbu v rámci posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA pro konkrétní záměr). Rušivá činnost spojená s novou aktivitou na lokalitě nebude natolik významná, jedná se o území navazující na stávající zastavěné území, rekreační činnost nebude v lokalitě nová.

Změnou územního plánu není navrhována žádná dopravní liniová stavba, která by měla vliv na fragmentaci krajiny či by tvořila bariéru v krajině pro velké savce. Celá oblast Šumavy je považována za významnou oblast výskytu jelena, rysa a losa. Dle mapy Kategorizace území z hlediska migrace zvěře, která rozděluje území celého Jihočeského kraje na 5 kategorií podle významu z hlediska migrace velkých savců, je celá oblast Šumavy s přilehlými oblastmi zařazena do I. kategorie. Sem jsou zařazeny oblasti mimořádného významu s rozsáhlými lesními komplexy s trvalým výskytem

jelena, ryba nebo losa. Problematikou migrace vydry říční, která je předmětem ochrany v EVL Šumava, se podrobněji zabývá "Posouzení významnosti vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech pro změnu č. 4 ÚPnSÚ Frymburk" vypracované RNDr. Ondřejem Bílkem v říjnu 2009. V tomto posouzení je konstatováno: "vydra říční se zde vyskytuje spíše jen potenciálně nebo nanejvýš nepravidelně při příležitostných migracích ("jihočeské vydry se pohybují od západního podhůří Šumavy přes vlastní Šumavu, Novohradské hory a jihočeské rybníční pánve až po jihozápadní část Českomoravské vrchoviny). U břehů se vyskytují v mozaice s výše popsány olšinami i porosty rákosin, což představuje vhodné úkrytové prostředí, jehož atraktivita bude plánovaným rozvojem aktivit v okolí pochopitelně snížena. Přímé ovlivnění se týká cca 200 m pobřeží, které bude silně pozměněno výstavbou mariny a souvisejících zařízení. Dotčená lokalita je však již nyní v rekreační sezóně hojně využívána rybáři, což význam biotopu pro vydru omezuje. Přímé usmrcování jedinců či ovlivnění potravní nabídky se v důsledku koncepce neočekává. V rámci celkového rozsahu odborných biotopů podél břehů Lipna se jedná o vliv velmi malý. Celkový význam vlivu na předmět ochrany je hodnocen jako mírně negativní – stupeň -1.

Potenciální významnost vlivů spojených se schválením změny ÚPn: potenciálně negativní, střednědobý

Riziko irreverzibility: vysoké

3. Vliv na ÚSES, VKP

V současném platném vymezení ÚSES je celá plocha lipenské přehradní nádrže zahrnuta jako součást vodní osy nadregionálního biokoridoru K 174. V neschváleném návrhu ZÚR JČK je tato osa vedena podél pravého břehu nádrže, tedy mimo lokalitu. Z lokálních prvků je vymezeno nejbližší k zájmové lokalitě LBC 785 cca 280 m východně v údolnici na okraji lesního komplexu. Návrhové plochy nebudou mít vliv na prvky ÚSES.

Významným krajinným prvkem (VKP) je zde dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vodní tok - vzdušné vody řeky Vltavy v nádrži Lipno I. Návrhové plochy ČOV i mariny jsou umístěny na pozemku náležejícím do vodní nádrže (břehové partie). Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením, mohou se využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Vzhledem k charakteru vodního toku v lokalitě a také vzhledem k charakteru návrhových ploch nemůže dojít k poškození tohoto VKP ani k oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Potenciální významnost vlivů spojených se schválením změny ÚPn: potenciálně málo významný, dlouhodobý

Riziko irreverzibility: střední

4. Vliv na území Nátura 2000

Posouzení vlivu změny ÚPn na území soustavy NÁTURA 2000 je předmětem samostatného "Posouzení významnosti vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech - změna č. 4 ÚPnSÚ Frymburk" vypracované v říjnu 2009 RNDr. Ondřejem Bílkem, pro tyto účely autorizovanou osobou podle zákona č. 114/1992 Sb. V závěru výše uvedeného posouzení je konstatováno, že v případě přijetí posuzované koncepce (změny č. 4 ÚPnSÚ Frymburk) v předložené podobě **nejsou očekávány významné negativní dopady na přírodní stanoviště a druhy**, k jejich ochraně jsou určeny evropsky významná lokalita CZ0314024 Šumava a ptáčích oblast CZ0311041 Šumava ani na ekologickou integritu těchto lokalit. Předpokládají se pouze mírné negativní vlivy na stanoviště 91E0 (*Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy...*) a na populaci vydry říční (*Lutra lutra*). Předměty ochrany EVL Šumava, (eventuálně i některé ptáčích druhy v PO Šumava, např. tetřívka obecná) mohou být teoreticky ovlivněny také v případě kumulací vlivů, podmíněných především dalšími záměry mimo řešené území (např. celkový úbytek ploch pro migraci a odpočinek jedinců vydry říční a tetřívka obecná na levém břehu nádrže). V tomto směru však byl konstatován pouze velmi omezený a z praktického hlediska až zanedbatelný příspěvek hodnocené koncepce ke kumulativním či synergickým vlivům.

Ve výše uvedeném posouzení byla doporučena následující zmírňující opatření pro minimalizaci eventuálních dopadů na předměty ochrany:

1. Ponechat maximální rozsah stávajících doprovodných dřevinných porostů a bylinné vegetace podél břehu Lipenské nádrže, neprovádět zde terénní úpravy (např. nerozšiřovat plochy zázemí mariny na úkor přirozených břehových doprovodů). V rámci povolené výstavby ČOV a pro získání povolení realizace "mariny" je třeba co nejvíce minimalizovat zásahy do břehové vegetace (rozsah kácení). Za kácení dřevin je nutné ukládat náhradu v podobě odpovídajících výsadeb.
2. Při případných dalších změnách ÚPD je nutné zachovat stávající rozsah přírodních blízkých ploch, nezahušťovat zástavbu či nerozšiřovat rekreační aktivity na úkor biotopů, které mohou využívat předměty ochrany EVL a PO Šumava. Zejména to znamená neschvalovat další zásahy do příbřežních porostů mimo plochy vymezené změnou č. 4 a dosud platnou ÚPD (neumísťovat do blízkosti nové záměry).

5. Vliv na vody

Plocha pro výstavbu ČOV: ČOV bude sloužit jak pro stávající zástavbu, odkud bude vybudována nová kanalizace s čerpací stanicí, ale bude také sloužit pro nově plánované rekreační objekty v Dolní Vltavici. Vzhledem k tomu, že budou čištěny i stávající odpadní vody z objektů v Dolní Vltavici, dojde ke zlepšení stávajícího stavu. Z ČOV budou vyčištěné odpadní vody vypouštěny přímo do recipientu - vodní nádrže Lipno I. Vliv na kvalitu vody v této vodní nádrži bude při dodržování stanovených limitů pro kvalitu vypouštěných odpadních vod, minimální. Realizace ČOV je v souladu s cíli příslušných koncepcí na národní a regionální úrovni. Vzhledem ke kvalitě vody v Lipně a k tomu, že jde

o území CHKO by bylo vhodné vybavit ČOV technologií na odstraňování fosforu a také vypouštět vyčištěné vody co nejdále od břehu (k omezení eutrofizace přibřežních částí).

Plocha pro výstavbu mariny je zásahem do vodní plochy nádrže Lipno I. Při dodržování všech zákonných požadavků na provoz přístaviště bude její vliv na kvalitu vody v nádrži Lipno I. malý. - tzn. musí být v přístavišti technicky zabezpečeno jímání nádních a odpadních vod a jejich likvidace na ČOV, dále pak zajištění objektu proti úniku vodám škodlivých látek do prostředí. Zásobování lokality pitnou vodou bude řešeno propojením se sportovně rekreačním zařízením na katastru obce Černá v Pošumaví, současně odkanalizování celé této lokality bude navrženo oddílnou kanalizací do změnou ÚPn navrhované ČOV. Z hlediska ochrany vod bude mít provoz přístaviště malý vliv. Možné ohrožení vod lze předpokládat při stavební činnosti. Konkrétní vlivy a opatření k omezení možných negativních vlivů při výstavbě a provozu přístaviště budou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) pro daný záměr.

Rozvojové plochy nejsou v rozporu s podmínkami CHOPAV Šumava a ochrannými podmínkami II. ochranného pásma odběru vod pro obec Loučovice.

Potenciální významnost vlivů spojených se schválením změny ÚPn: potenciálně málo významný (ČOV mírně pozitivní vliv), dlouhodobý,

Riziko irreverzibility: malé

6. Vliv na krajinný ráz

Pro posouzení vlivu posuzované změny územního plánu byl použit „Metodický postup posouzení navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“ autorů I.Vorla, R. Bukáčka, P. Matějky, M. Culka a P. Skleničky, Praha 2004. Tento postup je používán pro posuzování konkrétních záměrů, činností nebo změny využití území pro potřeby posouzení EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. a také pro hodnocení při rozhodování o vydání souhlasu se stavbou podle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Vzhledem k tomu, že není známa podoba realizace objektů mariny na návrhové ploše, lze vyhodnotit pouze potenciální vliv, jehož míra však bude určena především konkrétním návrhem mariny, která bude v daných podmínkách technicky realizovatelná.

Identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12 zákona č.114/1992 Sb.	Klasifikace znaků							
	Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti	Vliv záměru				
	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující cí X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	0 žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající				
			Varianta A	Varianta B	Varianta C	Varianta nulová		
A	Znaky přírodní charakteristiky							
A.1	Terénní morfologie s mírnými svahy	+	XX	XX	0	0	0	0
A.2	Členité pobřeží rozsáhlé vodní nádrže	+	XXX	XXX	X	X	XX	0
A.3	Pobřežní vegetace tvořená vzrostlými dřevinami, keři a rákosinami	+	X	XX	X	X	XXX	0
A.4	Střídání souvislých lesních porostů s drobnými lesními celky, mozaika lesů, luk a pastvin s rozptýlenou zelení	+	XX	XX	0	0	0	0
A.5	Liniová zeleň podél cest, solitérní stromy	+	X	XX	0	0	0	0
A.6	Vysoký podíl vzrostlých dřevin v zastavěných částech krajiny	+	XX	XX	0	0	0	0
B	Znaky kulturní a historické charakteristiky							
B.1	Vodní nádrž Lipno I.	+	XXX	XXX	0	0	0	0
B.2	Zástavba lokalizovaná podél vodní nádrže	0	XXX	X	X	X	X	0
B.3	Nepůvodní zástavba rekreačního charakteru	0	XX	X	0	0	0	0
B.4	Nejednotná zástavba různé hmoty a výrazu	-	XX	X	0	0	0	0
C	Znaky vizuální charakteristiky							
C.1	Otevřená, rozsáhlá vodní plocha s členitým pobřežím	+	XXX	XXX	X	X	XX	0

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12 zákona č.114/1992 Sb.	Klasifikace znaků							
	Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti	Vliv záměru				
	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	0 žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající				
A	Znaky přírodní charakteristiky							
A	Znaky přírodní charakteristiky							
C.2	polouzavřenými zátokami							
C.2	Rozmanitost krajinné scenérie s průhledy přes vodní hladinu	+	XXX	XXX	X	X	XX	0
C.3	Vrstvené horizonty lemované okraji porostů	+	XX	XX	0	0	0	0
C.4	Řazení blízkých horizontů a linie masivu Šumavy	+	XXX	XX	0	0	0	0
C.5	Významné množství rozsáhlých lesních porostů střídající se mozaikovitě s lučními, přítomnost rozptýlené zeleně	+	XX	X	0	0	0	0
C.6	Bohatá skladba vegetačního krytu s velkou tvarovou a barevnou variací	+	X	XX	X	X	X	0
C.7	Břehy nádrže lemované lesy, vzrostlými dřevinami a keři	+	X	X	X	X	XX	0
C.8	Liniová výsadba podél komunikací	+	X	XX	0	0	0	0
C.9	Řídké osídlení	+	XX	X	0	0	X	0
C.10	Lokální rekreační výstavba situovaná podél nádrže	0	X	X	X	X	XX	0
C.11	Rekreační využívání vodní plochy	+	X	X	X	X	XX	0

Vyhodnocení potenciálního vlivu změny č.4 na krajinný ráz

Zákonná kritéria krajinného rázu (§12 zákona č. 114/1992 Sb.)	Potenciální vliv změny č.4 varianta A – do 50 lodí	Potenciální vliv změny č.4 varianta B – 50-80 lodí	Potenciální vliv změny č.4 varianta C – více jak 80 lodí	Potenciální vliv změny č.4 varianta nulová
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	slabý	slabý	středně silný	žádný
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	žádný	žádný	žádný	žádný
Vliv na ZCHÚ	slabý	slabý	slabý	žádný
Vliv na VKP	slabý	slabý	slabý	žádný
Vliv na kulturní dominanty	žádný	žádný	žádný	žádný
Vliv na estetické hodnoty	slabý	slabý	středně silný	žádný
Vliv na harmonické měřítko krajiny	žádný	slabý	středně silný	žádný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	slabý	slabý	středně silný	žádný

Návrhová plocha rekreace (mariny) neřeší možná technická provedení, proto je vycházeno pouze z předpokladu možné velikosti plochy pro marinu vyplývající z její kapacity a ze stávajících podobných staveb na Lipenské nádrži. Všechny aktivní varianty předpokládají realizaci rekreační zástavby dle schváleného ÚPn Černé v Pošumaví, která na návrhovou plochu mariny navazuje. Předpokládá se, že pro vlastní architektonické provedení stavby zázemí mariny budou platit

stejně regulativy, které byly schváleny CHKO pro plochu rekreačního komplexu. Vzhledem k technické nutnosti ochrany přístaviště před vlnobitím by měl být v navazujícím posouzení EIA předložen návrh respektující krajinný ráz místa a oblasti a nezasahující svou hmotou do harmonických měřítek a vztahů v krajině. Při realizaci varianty menšího přístaviště lze reálně předpokládat, že z hlediska ochrany krajinného rázu nebude mít záměr silný vliv. Záleží ovšem na technickém provedení jednotlivých prvků. U varianty s více jak 80 kotvicími místy, které lze již považovat za velké přístaviště, lze předpokládat již velký zábor vodní plochy s většími požadavky na zázemí, proto lze očekávat také větší zásah do harmonických měřítek a vztahů v krajině, do estetických hodnot a také vzhledem k většímu záboru břehových partií také do přírodních charakteristik krajiny.

Z hlediska možné kumulace vlivů s přístavišti navrhovanými platným ÚPn Frymburk lze konstatovat, že vzhledem k měřítku a členitosti Lipenské přehrady umístění přístaviště na druhé straně prostoru zátoky mezi Hruštickým a Dolnovltavickým poloostrovem nemůže mít nepřiměřený kumulativní účinek. Umístění přístaviště zde vychází z generelu využití Lipenské přehrady, kde byla zohledněna možnost přeplnění některých lokalit plachetnicemi a bylo navrženo rovnoměrné rozmístění i s doporučenou kapacitou u jednotlivých přístavišť. Rozvojová plocha přístaviště zde navazuje na zastavěné území Dolní Vltavice. Úsek Lipenské přehrady zde má dostatečnou šířku a členitost, proto zde při naplnění územně plánovací dokumentací navržených kapacit nemůže dojít k silnějším vlivům na krajinný ráz. Přístaviště pro plachetnice vhodně zapadají do charakteru krajiny, plachetnice na vodní hladině umocňují estetické hodnoty vodní nádrže.

Potenciální významnost vlivů spojených se schválením změny ÚPn: potenciálně málo významný až významný vliv (v závislosti na velikosti a technickém provedení přístaviště), dlouhodobý

Riziko irreverzibility: střední

7. Vliv na půdu a PUPFL

Plocha pro ČOV v k.ú. Frymburk na pozemku p.č. 884/1 je vedena v katastru nemovitostí jako vodní plocha. Sousední pozemek p.č. 588 k.ú. Černá v Pošumaví, který je lesním pozemkem, není návrhovou plochou ČOV přímo dotčen. Návrhové plochy si nevyžadají odnětí půdy ze ZPF.

Potenciální významnost vlivů spojených se schválením změny ÚPn: žádný vliv

8. Vliv na ovzduší

ČOV je při plánované kapacitě do 1000 EO malým zdrojem znečišťování ovzduší. Vzhledem k tomu, že se jedná o přístaviště jachet, bude vliv na kvalitu ovzduší malý (např. použití náhradních benzinových motorů u jachet). Pokud budou pro vytápění provozní budovy mariny podporovány netradičními zdroji vytápění (využití tepelného čerpadla apod.) bude vliv na kvalitu ovzduší malý.

Potenciální významnost vlivů spojených se schválením změny ÚPn: málo významný, dlouhodobý

Riziko irreverzibility: nízké

9. Vliv na obyvatelstvo

Vliv na zdraví obyvatelstva mohou mít produkované emise do ovzduší a hluk. Z tohoto hlediska jsou návrhové plochy určeny pro malé zdroje znečištění ovzduší, které nemohou ovlivnit imisní situaci v místě tak, aby došlo k ohrožení zdraví obyvatel. Stejně tak nejde o významné zdroje hluku. Plachetnice mohou při nepříznivých povětrnostních podmínkách používat nouzově přídatné motory, které nepřevyšují svou hlučností běžné motory pro automobily.

Umístění nových návrhových ploch může v případě přístaviště mít vliv na pohodu obyvatel a hlavně rekreatantů v Dolní Vltavici, a to jak v kladném slova smyslu tak i naopak. Negativně mohou působit hlavně doprovodné činnosti tj. doprava lodí k přístavišti a zpět, zvýšený pohyb automobilů, zvýšený ruch na vodní hladině, ztížené rybaření atd. Vzhledem k charakteru návrhové plochy (rekreační využití nádrže) by nemělo dojít k překročení únosné meze. Míra těchto vlivů bude odvislá i od kapacity přístaviště, vzhledem k velikosti rekreačního střediska Dolní Vltavice je vhodnější umístění menšího přístavu.

Potenciální významnost vlivů spojených se schválením změny ÚPn: málo významný, dlouhodobý

Riziko irreverzibility: nízké

10. Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického.

Návrhové plochy nebudou mít vliv na hmotné statky a kulturní dědictví - nevyskytuje se zde žádná stavba, kulturní památka či architektonicky cenné objekty. V lokalitě není žádná významná archeologická lokalita.

Potenciální významnost vlivů spojených se schválením změny ÚPn: žádný vliv

11. Synergické vlivy a kumulace vlivů

Kumulace vlivů by se mohla projevit ve spojení realizace přístaviště na návrhové ploše mariny s plánovanými přístavišti v okolí Hruštického poloostrova a to především při realizaci všech přístavišť v k.ú. Frymburk (viz obr. č. 5). Kumulace se bude týkat především vlivů na krajinný ráz, protože další možné negativní vlivy působící synergicky a kumulativně nelze u tohoto typu využití vodní plochy předpokládat. Nedojde ani ke zvýšení rizika možných havárií tj. únikům škodlivých látek do prostředí. Ostatní přístaviště jsou dopravně přístupná po jiných komunikacích než Dolní Vltavice. Vzhledem k rozlehlosti nádrže v této lokalitě a shodou s územně plánovací podkladem využití nádrže Lipno,

ve které byl zvažován efekt “přeplnění” vodní plochy Lipna, nebudou kumulativní vlivy při realizaci a provozu všech přístavišť významné.



obr. č. 5: Rozložení územními plány navržených marín v oblasti

Kumulaci vlivů s projednávanými dalšími změnami č. 2 a č. 3 ÚPn Frymburka lze vyloučit, protože řešené plochy se nachází v dostatečné vzdálenosti od posuzovaných ploch (vše je v přímém okolí Frymburka) a není navrhováno žádné stejné či podobné funkční využití.

Synergické účinky staveb by mohly vzniknout napojením přístaviště na sportovně rekreační komplex plánovaný na navazujících pozemcích v k.ú. Černá v Pošumaví. Zároveň se jedná o vhodné propojení rekreačních aktivit, kdy je přístaviště doplněno nabídkou ubytovacího zařízení. Tyto vlivy mohou při spojení obou záměrů působit i zmenšení významnosti některých vlivů (využitím společných parkovacích míst, menším rozsah dopravního zatížení, ubytovacím zázemím pro přístaviště, společně budovanou a využívanou infrastrukturou atd.). Proto je vhodné při posuzování vlivů na životní prostředí umístění sportovně rekreačního komplexu a mariny spojit do jedné zprávy (společného posouzení vlivů EIA), i když jsou oba záměry v jiné kategorii podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. V tomto případě je vhodné zařadit marinu k rekreačnímu komplexu tak, aby příslušný úřadem bylo dle zákona Ministerstvo životního prostředí ČR a vlivy jednotlivých záměrů byly posuzovány společně.

Potenciální významnost vlivů spojených se schválením změny ÚPn: potenciálně mírně negativní vliv, dlouhodobý
Riziko ireverzibility: nízké

6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Dle požadavků závěru zjišťovacího řízení byly zpracovány variantní řešení ploch. Variantně byla řešena pouze plocha pro marinu, a to z hlediska její kapacity - regulativy pro danou plochu v územním plánu (umístění v navrhovaném místě je vzhledem k potřebným podmínkám pro přístaviště v této lokalitě a zachovalosti přírodních podmínek východnějších břehových partií jediným realizovatelným řešením).

Celkové vyhodnocení předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

	varianta A (do 50 lodí)	varianta B (50-80 lodí)	varianta C (více jak 80 lodí)	varianta nulová (s ČOV)	varianta nulová
vliv na ZCHÚ	0	0	-1	0	0
vliv na chráněné druhy rostlin a živočichů	-1	-1	-2	-1	0
vliv na území Natura 2000*	-1*	-1*	-1*	-1*	0
vliv na vody	0	0	0	+1	-1
vliv na krajinný ráz	-1	-1	-2	0	0
vliv na PUPFL	0	0	0	0	0
vliv na ovzduší	0	0	0	0	0
vliv na ÚSES a VKP	0	0	0	0	0

vliv na zdraví lidu	0	0	0	0	0
kumulativní vlivy	0	0	-1	0	0

-2 potenciálně velmi negativní vliv, -1 potenciálně mírně negativní vliv, 0 nemá žádný potenciální vliv, +1 potenciálně mírně pozitivní vliv, +2 potenciálně velmi pozitivní vliv, ? vliv se nedá vyhodnotit, resp. není relevantní

* toto vyhodnocení je převzato z Posouzení významnosti vlivů koncepce na Evropsky významné lokality a ptačí oblasti vypracované RNDr. Ondřejem Bílkem v říjnu 2009

Posouzení vlivů předkládané změny č. 4 Územního plánu městyse Frymburk vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ze závěru zjišťovacího řízení vydaného Krajským úřadem Jihočeského kraje dne 25. 8. 2008 pod č.j. KUJCK25654/2008/OZZL/2/Sf.

Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnosti územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Při územním plánování je pracováno s konkrétním využitím ploch, pro které jsou dány územním plánem regulativy využití (i když bez konkrétní formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejich cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Navíc změny územních plánů se týkají menšího rozsahu území a konkrétnějších požadavků na využití území, i když jsou projednávány se všemi náležitostmi jako územní plán celého řešeného území. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy.

Úroveň zpracování vyhodnocení je v tomto případě změny územního plánu malého rozsahu, navíc se znalostí stavebního projektu na ČOV, na pomezí mezi strategickým a projektovým vyhodnocením. Přesto se vyhodnocení zabývá spíše posouzením proveditelnosti územní koncepce než posouzením detailnějšího technického provedení (v případě mariny není konkrétní technické řešení ještě známo). Vzhledem k tomu, že výstavba mariny spadá pod zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, musí proběhnout následné projektové posouzení tohoto záměru.

Vyhodnocení vlivů změny ÚPn na krajinný ráz bylo vyhotoveno podle "Metodického postupu posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz" autorů I. Vorla, R. Bukáčka, P. Matějky, M. Culka P. Skleničky. Tato metodika plně vychází ze smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a používá metodu prostorové a charakterové diferenciacie území. Metoda se vyznačuje těsnou terminologickou a obsahovou vazbou na definici krajinného rázu v zákona č. 114/1992 Sb. a používá logické kroky hodnocení, které jsou aplikovatelné v praxi a také ve značné míře omezují míru subjektivity hodnotitele. Principem metody je prostorová a charakterová diferenciacie krajiny a rozložení hodnocení a posuzování na dílčí, samostatně řešitelné kroky. Rozdělení celkového problému na řadu kroků, ve kterých je vždy přehledným způsobem vyjádřen výsledek, eliminuje podle autorů této metodiky do značné míry subjektivní hodnocení posuzovatele a navíc se celé posouzení stává pro každého přehledným a ve všech krocích transparentním a kontrolovatelným, čímž umožňuje odbornou diskusi nad jednotlivými dílčími výsledky, aniž by bylo nutné zpochybnit celý proces hodnocení.

Metodika je používána pro konkrétní záměry, v tomto případě byla tedy nutná korekce, neboť v této fázi není kromě umístění a kapacitních variant známo podrobnější řešení stavby mariny. Úkolem hodnocení je v této fázi pouze to, zda tento typ záměru je v daném krajinném prostředí realizovatelný a také posouzení kapacitních variant, na základě kterého může být odhadnuta míra zásahu do prostředí. Podrobné vyhodnocení konkrétního řešení stavby pak bude úkolem hodnocení v rámci oznámení /dokumentace EIA podle zákona č. 100/2001 Sb.

7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Posuzována je změna č.4 malého rozsahu, která se ovšem týká území nacházejícího se v CHKO, z tohoto důvodu je nutné uplatnit princip předběžné prevence. Navržená opatření v této fázi nemohou postihnout celou šíři možných vlivů, proto je důležité, aby v dalších stupních přípravy záměrů (např. při posouzení vlivů záměrů na ŽP tzv. EIA) byla navržena další opatření, která budou reagovat na konkrétní provedení a navržené užívání staveb. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí, proto zákonné podmínky pro realizaci záměrů a seznam následných nutných povolení vyplývajících ze složkových zákonů nejsou v opatření zmiňovány.

Návrh opatření pro návrhovou lokalitu umístění ČOV:

vybavit ČOV technologií na odstranění fosforu, navrhnout vyústění vtoku vyčištěných vod do Lipna co nejdále od břehu, při realizaci stavby omezit kácení dřevin na nejnutnější nejmenší možnou míru s tím, že je nutné omezit také zásahy, které mohou sekundárně způsobit větší odvodnění lokality.

Návrh opatření pro návrhovou lokalitu umístění mariny:

spojení rekreačních ploch s marinou (propojení technického zázemí - parkoviště, zimoviště, ubytování, restaurace) s tím, že na břeh nádrže umístit pouze nejnutnější zázemí mariny, pro marinu včetně jednopodlažního objektu zázemí

a komunikace navrhnout architektonické regulativy tak, aby splňovaly podmínky ochrany krajinného rázu CHKO Šumavy tzn. objekty s uplatněním historicky typických staveb Šumavy pro tuto oblast, doporučená kapacita přístaviště do 50 až 80 lodí, konkrétní technické řešení přístaviště navrhnout s ohledem na výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů a také s ohledem na krajinný ráz místa a oblasti tak, aby nebyla narušena harmonická měřítka a harmonické vztahy v krajině, navrhnout řešení s minimálním zásahem do břehových porostů (minimální kácení a terénní úprava břehu) a do dna nádrže (minimální prohrábka). K vyhodnocení možných synergických a kumulativních účinků staveb provést společnou EIA pro záměr mariny a rekreačního komplexu Dolní Vltavice

8. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Cíle z oblasti ochrany přírody:

Z hlediska plnění cílů z oblasti ochrany přírody lze konstatovat, že návrhová plocha pro marinu vykazuje stejně jako jiné plochy pro jakoukoliv stavbu potenciální vliv na plnění cílů v této oblasti, především jde o možné ovlivnění biologické rozmanitosti a zvláště chráněných druhů. Míra vlivů na plnění těchto cílů může být ovlivněna výběrem vhodných řešení vlastní stavby a také zvolením přiměřené kapacity, která bude vhodná z pohledu trvale udržitelného rozvoje oblasti. Proto byly doporučeny varianty přístavišť s menším počtem lodí a doporučeno preferovat takové řešení stavby, která minimálně naruší stávající polopřírodní charakter území a nepovede ke zničení biotopů.

Cíle z oblasti ochrany vod:

Návrhová plocha pro umístění ČOV zcela naplňuje cíle z oblasti ochrany vod z národních i regionálních koncepcí, varianty zde nebyly zvažovány mimo jiné i proto, že pro stavbu ČOV v této lokalitě je již vydáno pravomocné stavební povolení.

Cíle z ostatních oblastí:

Návrhová plocha na marinu zlepšuje rekreační využití rekreační oblasti a využívá rekreační potenciál Lipenská. Navazuje na stávající rekreační zastavěné území a je umístěna v jednom z rekreačních center u vodní nádrže Lipno. Přitom se jedná o vhodný typ rekreační aktivity, která umožňuje trvale udržitelný rozvoj s ohledem na zachovalost přírodního prostředí této části CHKO Šumava.

9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a ÚPD na životní prostředí.

Vzhledem k charakteru a velikosti návrhových ploch není zapotřebí navrhovat speciální ukazatele a program pravidelného monitoringu na sledování vlivu územně plánovací dokumentace. Pro tyto účely lze využít např.: pravidelně prováděný monitoring kvality vod ve vodní nádrži Lipno, který provádí povodí Vltavy a.s.

10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování - stavebním řádu, je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení dále vychází z metodiky „Metodika vyhodnocení vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí“.

Předmět hodnocení:

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu změny č. 4 ÚPn Frymburk je zejména: posouzení míry souladu/rozporu změny ÚPn se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí, vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí, identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů

Hodnocení vztahu změny ÚPn k hlavním cílům v oblasti ŽP bylo provedeno na základě hodnocení k hlavním cílům uváděným v základních národních strategických a koncepčních dokumentech pro oblast životního prostředí, které mají vztah k obsahu změny ÚPn. K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Koncepce zpracované na národní úrovni:
 - Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2004 pro období 2004-2010)
 - Strategie udržitelného rozvoje České republiky (schváleno v roce 2004)
 - Národní rozvojový plán ČR (schváleno v roce 2006 pro období 2007-2013)
 - Politika územního rozvoje ČR 2008 (schváleno v roce 2009)

- Strategie regionálního rozvoje ČR (schváleno v roce 2006 pro období 2007-2013)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno v roce 1998)
- Koncepce vodohospodářské politiky ČR (schváleno v roce 2004 pro období 2004 - 2010)
- Plán hlavních povodí ČR (schválen v roce 2007)
- Koncepce zpracované na úrovni Jihočeského kraje:
 - Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2008 pro období 2007-2013)
 - Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (jsou v současnosti v projednávání)
 - Územní plán VÚC Šumava (schválen v roce 1992, aktualizace v roce 2007)
 - Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (schválena v roce 2008) - pro území Jihočeského kraje mimo území CHKO a NP
 - Plán péče o NP a CHKO Šumava - neschválený návrh
 - Plán oblasti povodí Horní Vltavy (konečný návrh zpracován v dubnu 2009, v současnosti v poslední fázi schvalovacího řízení)
 - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje (schválen v roce 2004 pro období do roku 2015)
 - Územně plánovací podklad využití vodní plochy a břehových pozemků VN Lipno I. (projednán v roce 2003)
 - Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje
 - Program ke zlepšení kvality ovzduší
 - Krajská energetická koncepce

Národní koncepce jsou nástrojem plánování rozvoje ČR určující hlavní strategie v jednotlivých řešených oblastech. Neobsahují specifické záměry či konkrétní opatření s územním průmětem, to je předmětem rozpracování v regionálních koncepcích. Obecně lze říci, že cíle a priority dané těmito národními koncepcemi jsou v návrhu změny územního plánu respektovány a díky tomu, že jsou rozvojové plochy navrženy na území CHKO, EVL a CHOPAV, musí zde být konstatován možný nesoulad se zájmy ochrany přírody a ochrany vod. To samé platí pro soulad s regionálními koncepcemi, kde hlavní soulad lze spatřovat v rozšiřování nabídky rekreačního využití v polipenské oblasti a zlepšení kvality vod, a nesoulad vyplývá ze samotného umístění rozvojových ploch do CHKO Šumava.

Hodnocení záměrů obsažených ve změně č.4

Předmětem hodnocení byly tyto rozvojové plochy: rozvojová plocha ČOV a rozvojová plocha mariny.

Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhnout opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy, nejsou navržena opatření. Byly posuzovány 4 varianty rozvojové plochy mariny (varianta A: přístaviště do 50 lodí, varianta B: přístaviště pro 50 - 80 lodí, varianta C: přístaviště pro více jak 80 lodí a varianta nulová)

Z hlediska možných negativních vlivů se jedná především o potenciální vlivy realizace záměrů na navržených rozvojových plochách na přírodní složky životního prostředí, konkrétněji na břehovou vegetaci a chráněné druhy rostlin a živočichů. Rozvojová plocha pro ČOV (pro kterou je již vydáno stavební povolení) zasahuje do cennější partie olšiny, zároveň představuje přínos pro oblast z hlediska zlepšení čištění odpadních vod v oblasti. Rozvojová plocha mariny zasahuje břehové pásmo a vodní plochu Lipna. Z tohoto pohledu je nutné navrhnout technické řešení mariny s ohledem na výskyt chráněných druhů a také s ohledem na možnost co největšího zachování stávajících břehových porostů. Jako další potenciálně negativní vliv byl shledán u rozvojové plochy pro marinu možný negativní vliv na krajinný ráz, kdy se obecně dá konstatovat, že přístaviště menšího rozsahu (varianty A a B) při vhodném technickém řešení nemusejí znamenat silný vliv na krajinný ráz. U většího přístaviště, tj. nad 80 lodí lze předpokládat větší zátěž prostředí, které může představovat větší riziko pro chráněné druhy a také může narušit harmonické vztahy v krajině. Z tohoto důvodu je navrženo omezení kapacity přístaviště do 50 až 80 plachetnic. V navazujících řízeních podle stavebního zákona a v EIA by mělo být navrženo takové technické řešení, u kterého bude možné konstatovat slabý vliv na krajinný ráz. Kumulativní účinky se mohou projevit ve spojení s možnou realizací plánovaných přístavišť pro plachetnice, které jsou navrženy ve schváleném ÚPn Frymburka a jeho změně č. 1. nebude se jednat o významné kumulativní účinky.

Závěry a doporučení

Změnou č. 4 ÚPNSÚ Frymburk navrhované Varianty A a B představují potenciálně mírně negativní vliv na chráněné druhy rostlin a živočichů a na krajinný ráz, varianta C může mít až významný negativní vliv na tyto jmenované složky. Proto jsou doporučeny k realizaci varianty A a B s tím, že se u těchto variant se předpokládá vyřešení či minimalizace těchto negativních vlivů v rámci povinného procesu vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí (EIA).

Aby bylo zajištěno, že změna č.4 nebude mít negativní vlivy na životní prostředí a bude možné ji schválit, je nutno respektovat a naplnit tato opatření:

- vybavit ČOV technologií na odstranění fosforu
- navrhnout vyústění vtoku vyčištěných vod z ČOV do Lipna co nejdále od břehu
- 3.při realizaci stavby ČOV omezit kácení dřevin na nejnutnější a nejmenší možnou míru s tím, že je nutné omezit také zásahy, které mohou sekundárně způsobit větší odvodnění lokality

- 4.spojení navazujících rekreačních ploch z ÚPn Černá v Pošumaví s marinou (propojení technického zázemí - parkoviště, zimoviště, ubytování, restaurace) s tím, že na břeh nádrže navrhnout umístění pouze nejnútnejšího zázemí mariny
- 5.pro marinou včetně jednopodlažního objektu zázemí a komunikace navrhnout architektonické regulativy tak, aby splňovaly podmínky ochrany krajinného rázu CHKO Šumavy tzn. objekty s uplatněním historicky typických staveb Šumavy pro tuto oblast,
- 6. kapacita přístaviště do 50 až 80 plachetnic,
- 7.konkrétní technické řešení přístaviště navrhnout s ohledem na výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů a také s ohledem na krajinný ráz místa a oblasti tak, aby nebyla narušena harmonická měřítko a harmonické vztahy v krajině
- 8.navrhnout řešení mariny s minimálním zásahem do břehových porostů (minimální kácení a terénní úprava břehu) a do dna nádrže (minimální prohrábka)
- 9.k vyhodnocení možných synergických a kumulativních účinků staveb provést společnou EIA pro záměr mariny a rekreačního komplexu Dolní Vltavice

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Cíl hodnocení

Cílem předloženého posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je:

- Vzhledem k hrozbě kumulací vlivů koncepce a některých dalších záměrů zhodnotit významnost negativních vlivů na předměty ochrany EVL a PO Šumava a integritu těchto lokalit při přijetí koncepce, ať již samostatně, nebo v kombinaci s jinými záměry a koncepcemi.
- Poskytnout orgánům ochrany přírody odborný podklad pro stanovení adekvátních podmínek a opatření, které následně umožní přijetí koncepce při současném zajištění integrity lokalit Natura 2000.
- V případě identifikace negativních dopadů na lokality je nutné navrhnout limity, možnosti a nevhodnější způsoby eliminace či zmírňování negativních důsledků v dalších stupních projektové přípravy a při realizaci jednotlivých navrhovaných záměrů. Případně je možné na základě zjištěných skutečností doporučit přiměřené variantní řešení, směřující k vyloučení nebo minimalizaci negativních účinků záměrů.

Postup vypracování hodnocení

V rámci terénních šetření (květen-červenec 2009) provedl zpracovatel v zájmovém území revizi výskytu předmětů ochrany evropsky významné lokality, včetně ověření jejich zachovalosti. Na základě dostupných odborných podkladů a v terénu zjištěných skutečností pak bylo provedeno zhodnocení zastoupení předmětů ochrany EVL, případně potenciál ploch vzhledem k ptačí oblasti kvality, a to nejen v návrhových lokalitách, ale i v širším kontextu správního obvodu obce Frymburk (viz **Příl. 2**).

Podkladové údaje (Návrh zadání změny č. 4, Územně plánovací podklad využití plochy a břehových pozemků vodní nádrže Lipno I, bližší vymezení zájmového území, apod.) poskytli zadavatel a zpracovatelka části „A“ Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), Ing. Hana Pešková. Datové vrstvy a informace o výskytu evropsky významných typů přírodních stanovišť v zájmovém území, případně o rozšíření druhů ptáků chráněných v ptačí oblasti, poskytli pracovníci Správy NP a CHKO Šumava ve Vimperku.

Vymezení lokalit Natura 2000 a podrobnější údaje jsou převzaty z internetových stránek MŽP (<http://www.mzp.cz/cz/seznam-evropsky-vyznamnych-lokalit>) a od AOPK ČR (www.natura2000.cz). Při přípravě hodnocení byla již zohledněna novela nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb. (zejména s ohledem na předpokládanou úpravu vymezení EVL Šumava). Novela byla schválena vládou ČR dne 5.10.2009, avšak ke dni zpracování tohoto hodnocení (31.10.2009) dosud nevstoupila v platnost.

Při uvažování významnosti vlivů dílčích záměrů, které jsou předkládanou koncepcí navrhovány, bylo možné ovlivnění jednotlivých předmětů ochrany a integrity lokality posuzováno podle typu, intenzity a doby trvání předpokládaných vlivů. Vlastní hodnocení významnosti vlivů se řídí metodicky doporučenou stupnicí (MŽP 2007), uvedenou v Tab. 1.

Hodnota	Termín	Charakteristika /popis vlivu
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené záměry (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 §45i zákona). Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).

-1	Mírně negativní vliv	Omezený / mírný / nevýznamný negativní vliv. Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv. Schválení koncepce je možné bez dalších opatření.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy. Nelze přesně určit dotčené lokality a dotčené předměty ochrany, resp. narušení celistvosti lokality. Nevylučuje schválení koncepce, podmínkou je však podrobné hodnocení vlivů na projektové úrovni.

Základní údaje, hlavní cíle, opatření koncepce

Pro městyš Frymburk byl schválen územní plán sídelního útvaru včetně jeho změn č. 1-3, které řeší koncepci rozvoje městyse Frymburk na celém správním území. Důvodem pro pořízení Změny č. 4 ÚPNSÚ Frymburk je investiční záměr rekreačního komplexu „Dolní Vltavice“ s přístavištěm jachet včetně jeho zázemí (dále též „marina“), který je navržen převážně na správním území obce Černá v Pošumaví, při hranici katastrálního území Dolní Vltavice (v návaznosti na katastrální území Frymburk). Marina, a s ní také čistírna odpadních vod, která řeší čištění odpadních vod pro celé území Dolní Vltavice, je přitom navržena právě na správním území městyse Frymburk. Z tohoto důvodu obec Černá v Pošumaví požádala městyš Frymburk o pořízení Změny č. 4, kde budou tyto požadavky zpracovány a vyhodnoceny. Zastupitelstvo městyse Frymburk schválilo pořízení Změny č. 4 usnesením č. 12/2008 dne 27.2.2008. Zpracovatelem (projektantem) ÚPD a pověřeným pořizovatelem je Projektový ateliér AD s.r.o., České Budějovice, Ing. arch. Jaroslav Daněk.

Předmětem a obsahem Změny č. 4 je návrh plochy pro marinu a ČOV. Pro řešené území vyplývá řada požadavků z nadřazených ÚPD (ÚP VÚC Šumava, resp. ZÚR Jihočeského kraje) či dalších koncepcí (Program rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje) a z limitů využití území (pro potřeby koncepce byly limity zpracovány namísto územně analytických podkladů). Mezi hlavní požadavky z hlediska ochrany životního prostředí patří limity vyplývající z právních předpisů:

- chráněná krajinná oblast (CHKO) Šumava, evropsky významná lokalita (EVL) Šumava, blízkost ptačí oblasti (PO) Šumava
- biokoridory územních systémů ekologické stability (ÚSES)
- chráněná oblast přirozené akumulace vod, vodní plocha Lipno

Posuzovaná koncepce Změna č. 4 ÚPNSÚ (územně plánovací dokumentace) obsahuje pouze dva návrhy rozvojových lokalit:

- č.1) návrh plochy rekreace (pro Marinu)
- č.2) plocha technické infrastruktury (pro ČOV)

Dále koncepce vychází z požadavků na řešení veřejné infrastruktury (umístění ČOV). Z požadavků na řešení střetu zájmů v území vyplývá nutnost respektovat při řešení funkčního využití ploch podmínky pro vodní hladinu nádrže Lipno a jeho výkupovou hranici, ochranné pásmo lesa, biokoridory ÚSES atd.

Identifikace dotčených lokalit

Jako záměrem dotčené lokality jsou obecně chápány ty EVL a PO, které:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem (zábor ploch, změny reliéfu, ...),
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy - složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk)
- jsou ovlivněny v souvislosti s prováděním záměru (rušení předmětů ochrany) - jsou ovlivněny v souvislosti s provozem záměru (hluk, vibrace, ...)

Záměr se podle výše uvedených kritérií přímo dotýká EVL Šumava (lokalita záměru se nachází přímo v území EVL). V blízkosti záměru (cca 1500 m) leží ještě PO Šumava; tuto lokalitu od území řešené posuzovanou koncepcí odděluje plocha Lipenské nádrže (viz **Příl. 2**). Do území PO tedy koncepce nezasahuje, předpokládá se však možné zprostředkované působení na případný výskyt druhů ptačí oblasti, pokud by např. využívaly řešené území k části životního cyklu jsou např. známa tokaniště tetřívků z této ptačí oblasti na levém břehu Lipna). Další lokality aktuálně zařazené nebo uvažované k zařazení do soustavy Natura 2000 se v širším okolí záměru nenachází a s největší pravděpodobností nebudou dotčeny.

Popis dotčených lokalit

Přírodní stanoviště, živočišné a rostlinné druhy, které představují předměty ochrany evropsky významné lokality, shrnuje Tab. 2, druhy ptáků představující předměty ochrany ptačí oblasti a jejich odhadované početnosti uvádí Tab. 3.

Území evropsky významné lokality Šumava se nachází v kontinentální biogeografické oblasti, zahrnuje pohoří na jihozápadě ČR při státní hranici s Rakouskem a Německem. Součástí EVL Šumava je NP Šumava, CHKO Šumava a část biosférické rezervace Šumava. Jedná se o největší evropsky významnou lokalitu v ČR, její celková rozloha podle dosud planého znění NV č. 132/2005 Sb. je 171.959 ha (schválená novela tohoto nařízení počítá s rozlohou cca 171.925 ha).

Dnešní podoba Šumavy je mnoho úrovněnou mozaikou biotopů přírodních nebo různou měrou ovlivněných činností člověka, která vytváří zcela ojedinělý celek s mimořádným významem nejen v rámci České republiky. Ve všech typech biotopů se vyskytují vzácné a chráněné druhy rostlin a živočichů a samotná stanoviště mají často jedinečnou přírodní hodnotu. Cenné jsou zejména dochované komplexy rašeliništních a mokřadních biotopů, oligotrofní toky, pralesovité porosty horských smrčín, rašelinných lesů i bučin, ale i druhově bohaté louky i další porosty sekundárního bezlesí.

Tabulka 2.- Předměty ochrany EVL CZ0314024 Šumava. Prioritní stanoviště a druhy jsou označeny hvězdičkou (*); údaje o změnách podle schválené novely nařízení vlády jsou uvedeny světlejším fontem a vysvětleny v poznámkách pod čarou.

Kód	Předmět ochrany EVL Šumava (rozloha 171.958,7133, resp. 171.925,2166 ha) ¹	Rozloha (ha)
Přírodní stanoviště		
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanoiuncetea	25,4939
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition	16,9546
3260	Nížinné až horské toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion	58,4778
4030	Evropská suchá vřesoviště	74,1748
5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trav- ^{StciU} ničních	5,6924
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	842,4379
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae)	121,6897
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	361,0092
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)	142,6415
6520	Horské sečené louky	2.760,9788
7110*	Aktivní vrchoviště	341,6832
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	1.041,436
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	137,3183
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum	15.525,7992
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum	2.569,5871
9140	Středo-evropské subalpínské bučiny (s javorem – Acer a šťovíkem – Rumex arifolius)	594,7929
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích	217,9
91D0	Rašelinný les	3.252,7008
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové luzní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion <u>incanae</u> , <u>Salicion albae</u>)	185,5267
9410	Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)	18.258,9689
Živočichové		
1096	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)	
1324	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	
1029	perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>)	
1361	rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	
1914*	střevlík Ménetriešův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i>)	
1163	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	
1303	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	
1355	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	
1393	srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)	

¹ Podle dosud platného vymezení zaujímá EVL 171.958,7133 ha, podle navrhované novely NV by měla být výměra upravena na 171.925,2166 ha.

² Stanoviště 9140 - Středo-evropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*) je navrženo k vyškrtnutí ze seznamu předmětů ochrany.

³ Druh srpnatka fermežová (*Drepanocladus vernicosus*) je navržen k doplnění jako předmět ochrany. Z pohledu druhové ochrany je pro soustavu Nátura 2000 zvláště důležitá populace per-lorodky říční (*Margaritifera margaritifera*), ryba ostrovida (*Lynx lynx*), vydry říční (*Lutra lutra*), vranky obecné (*Cottus gobio*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), netopýra velkého (*Myotis myotis*), vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*) a střevlíka Ménetriešova (*Carabus menetriési*). Tyto druhy jsou společně s hořečkem českým (*Gentianella bohemica*) a dvaceti typy evropsky významných přírodních stanovišť předměty ochrany EVL Šumava. Přehled všech předmětů ochrany EVL a jejich rozšíření uvádí Tab. 2.

Teoreticky dotčená ptačí oblast Šumava zahrnuje celé území NP Šumava a část CHKO Šumava, nejbližší se její hranice nachází v okolí přívozu Dolní Vltavice - Kyselov, kde činí vzdušná vzdálenost přes plochu Lipenské nádrže cca 1,5 km. Prostor hodnocené koncepce změny č. 4 ÚPNSÚ do ptačí oblasti nepatří. V celé oblasti je prokázáno celkem 145 hnízdících druhů ptáků, především se jedná o druhy lesních a lučních biotopů. Předmětem ochrany PO jsou populace vybraných devíti ptačích druhů uvedených v Příloze I směrnice 79/409/EHS.

Mezi nejvýznamnější šumavské druhy patří lesní kurovití ptáci, zejména tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*). Jeho populace na Šumavě je dnes jedinou reprodukceschopnou populací v rámci České republiky a představuje zhruba 90% výskytu v ČR. Dále zde žije velmi početná populace jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*), vedle Alp největší ve střední Evropě. Významná je i populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*). Ve smrčinách přirozeného charakteru hnízdí datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*). Zejména zbytky přirozených smíšených porostů jsou místem hnízdního výskytu datla černého (*Dryocopus martius*). Význačná je i populace chřástala polního (*Crex crex*), vázaného výskytem na mozaiku antropogenního bezlesí. Všechny tyto druhy představují předměty ochrany (viz Tab. 3)

Tabulka 3, Předměty ochrany v PO CZ0311041 Šumava.

Předměty ochrany PO Šumava (rozloha PO 97.492,9858 ha)	Početnost v PO
čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	8-10 hnízdících párů
datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	100-150 hnízdících párů
chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	100-150 hnízdících párů
datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	60-90 hnízdících párů
jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	500-700 hnízdících párů
kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	90-120 hnízdících párů
sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	90-140 hnízdících párů
tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>)	60-80 tokajících samců
tetřívka obecný (<i>Tetrao tetrix</i>)	40-50 tokajících samců

Aktuální stav jednotlivých předmětů ochrany v okolí zájmového území a pravděpodobnost jejich ovlivnění

- Ptáci

Pro výskyt žádného z druhů chráněných v ptačí oblasti se v řešeném území vůbec nenacházejí preferované biotopy (lesní druhy - čáp černý, datel černý, datlík tříprstý, jeřábek lesní, kulíšek nejmenší, sýc rousný či tetřev hlušec). Výskyt druhů vázaných na bezlesí (chřástal polní) či preferujících mozaikovitou krajinu (tetřívka obecný) není v bližším okolí záměru známý (údaje Správy NP a CHKO Šumava) a vzhledem k bezprostřední blízkosti pro rekreaci dosti intenzivně využívaných ploch (chaty, přívoz apod.) je krajně nepravděpodobný. Přímé ovlivnění populací tak lze prakticky úplně vyloučit. Dopad možných nepřímých vlivů přijetí koncepce na území PO a populace předmětů ochrany nelze podrobněji specifikovat (pravděpodobně může dojít ke zvýšení návštěvnosti území PO, jeho možné projevy však nelze lokalizovat ani kvantifikovat). V analogii s obdobnými koncepcemi a záměry a na základě odborného odhadu lze pouze konstatovat, že předpokládaná marina představuje jeden z menších záměrů v širší oblasti (alespoň podle územně plánovacího podkladu z r. 2000, viz též kap. 4.2) a její projevy na ptačí oblast budou (ve srovnání s dalšími záměry v rámci PO) velmi mírné až zanedbatelné.

Shrnutí: Ovlivnění ptáků v PO Šumava se v důsledku schválení hodnocené ÚPD neočekává.

- Přírodní stanoviště

Následuje stručná popis přírodních stanovišť - předmětů ochrany EVL Šumava a jejich výskytu s ohledem na posuzovanou koncepci:

3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd Litorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea

Stanoviště představuje v rámci EVL Šumava jeden z nejvzácnějších vegetačních typů (vyskytuje se na rozloze jen cca 27 ha). Představují ho jednak oligotrofní jezera s výskytem šídlatek, jednak dobře provlhčené nebo střídavě zaplavované plochy s převahou jednoletých drobných rostlin, vytrvalými bahenními a pobřežními rostlinami - např. obnažená dna letněných rybníků, periodických tůní a mrtvých ramen, ale také břehy vodních nádrží (včetně Lipna) s kolísající výškou vodního sloupce. Substrátem je písek, štěrk, jíl nebo bahno s vysokým podílem organických látek a kyselou až mírně bazickou reakcí. Podle výsledků mapování biotopů bylo v celém k.ú. Frymburk mapováno cca 5 ha

tohoto typu stanoviště (mapováno jako biotop M2.1 - Vegetace letněných rybníků), hojnější je především v zátokách nádrže, kde je jeho stav závislý na kolísání hladiny. V bližším okolí území řešeného koncepcí se tento předmět ochrany vyskytuje nejbližší cca 500 m východně od území posuzované změny č. 4, nepředpokládá se zde však žádný přímý zásah. Rovněž nepřímé ovlivnění není pravděpodobné (daný vegetační typ není např. limitován potenciální eutrofizací vod z ČOV). Předmět ochrany nebude koncepcí nijak prokazatelně ovlivněn.

3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition

Jedno- až třívrstevné porosty ponořených nebo na hladině plovoucích rostlin, které se buď ve vodě volně vznášejí nebo jsou zakořeněny v substrátu dna. Osidlují eutrofní až mezotrofní přirozené a polopřirozené stojaté nebo pomalu tekoucí vody s pH větším než 6. Stanoviště představuje v rámci EVL Šumava jeden z nejvzácnějších vegetačních typů (v reprezentativní podobě se vyskytuje na rozloze jen cca 16 ha). V okolí území řešeného koncepcí ani v k.ú. Frymburk nebyl tento předmět ochrany zjištěn a nebude tedy s největší pravděpodobností nijak ovlivněn. Ani případné segmenty biotopu V1G (odpovídající přírodní nádrže aktuálně bez vodních makrofyt, avšak s jejich potenciálním výskytem) nebudou dotčeny.

3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion

Druhově chudá společenstva vodních makrofyt, která osidlují koryta tekoucích vod (potoky, nížinné řeky, vzácněji horní úseky toků) případně periodicky průtočné toky. Jedno až dvojvrstevné porosty jsou tvořeny především ponořenými nebo částečně na hladině plovoucími druhy kořenujícími ve dně. Nejčastěji se vyskytují rdesty, lakušníky, mechorosty a řasy. Toto stanoviště (mapované jako přírodní biotop V4A) je v EVL Šumava zastoupeno zejména Teplé Vltavě apod. V okolí území řešeného koncepcí, resp. v k.ú. Frymburk se tento předmět ochrany téměř nevyskytuje; nejbližší mapovaný výskyt na protějším břehu přehradní nádrže (potok Ježová ústící do Lipna) se pouze okrajově dotýká hranic k.ú. Předmět ochrany celkově nebude nijak ovlivněn.

4030 Evropská suchá vřesoviště

Vegetace drobných keříčků s převahou vřesu a brusnicovitých rostlin. Přimíšeny jsou různé druhy trav, ostřic a širokolistých bylin, celkově však jde o vegetaci druhově chudou. Významně se uplatňují mechorosty a lišejníky. Primární výskyty se nacházejí na skalních hranách a výchozech živinami chudých hornin. Sekundární výskyty v EVL Šumava se nacházejí po odlesnění na místech bývalých acidofilních bučin, reliktních borů a smrčín. Půdy jsou minerálně chudé, mělké nebo hlubší s vyluhovaným půdním horizontem. Rozkladem opadu z keříčků dochází k okyselování půdy. V širším okolí řešeného území se tento předmět ochrany nevyskytuje, v celém k.ú. Frymburk jsou celkově mapovány pouze bodové výskyty se zanedbatelnou rozlohou (0,2 ha). Předmět ochrany nebude nijak ovlivněn.

5730 Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících

Nejvzácnější typ přírodního stanoviště v rámci EVL Šumava (vyskytuje se na rozloze pouhých cca 5 ha). Tvoří ho zpravidla rozvolněné porosty jalovce a travinnobylinné nebo keříčkovité vegetace, nejčastěji pastviny (svaz Cynosurion) a chudé smilkové trávníky s dominantním vřesem. Ve správním území Frymburku se tento předmět ochrany vůbec nevyskytuje a nebude nijak ovlivněn v souvislosti s koncepcí.

6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

Nízké trsnaté smilkové trávníky v podhorských a horských až subalpínských polohách Šumavy, představující náhradní vegetaci po různých typech acidofilních lesů. Osidlují poměrně hluboké, sušší až vlhké, ale vždy kyselé půdy poměrně chudé na živiny. Dominantou je smilka tuhá, dále se vyskytují např. psinečky, kostřavy apod. Smilkové trávníky se na Šumavě vyskytují často na střídavě vlhkých místech např. na obvodu rašelinných luk, méně typické a druhově chudší porosty se vyvíjejí na odvodněných rašeliništích. Optimum výskytu je v submontánním a montánním stupni.

Celková rozloha v EVL dosahuje až 840 ha, avšak v širším okolí území řešeného koncepcí se tento předmět ochrany nevyskytuje (v celém k.ú. Frymburk pouze 0,6 ha) a nebude nijak ovlivněn.

6470 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)

Druhově pestré, středně vysoké travino-bylinné porosty, které se vyskytují na minerálních a slatinných půdách, od kyselých až po bazické substráty. Hladina podzemní vody v průběhu roku výrazně kolísá, avšak nedochází k povrchovým záplavám. Květnaté bezkolencové louky se vyskytují nejčastěji v kontaktu se slatinnými loukami. V porostech dominuje bezkolence modrý a další traviny jako metlice trsnatá, kostřava luční, k. červená aj. Louky jsou zpravidla jednou ročně koseny. V EVL bylo mapováno cca 120 ha tohoto stanoviště, v bližším okolí území řešeného koncepcí se tento předmět ochrany nevyskytuje (nejbližší cca 900 m severně od posuzovaných ploch v k.ú. Černá v Pošumaví). V širším okolí samotného Frymburku, tj. v celém k.ú. je mapováno až 14 ha tohoto stanoviště (resp. odpovídajícího biotopu T1.9). Předmět ochrany nebude koncepcí nijak ovlivněn.

6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

Uzavřená společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a na opuštěných vlhkých (pcháčovských) loukách či v jejich okrajích. Charakteristickým druhem potočních lemuje devěsíl lékařský, na nekosených vlhkých loukách dominuje tužebník jilmový. Tento typ stanoviště je rozšířen spíše maloplošně po celém území EVL Šumava (celková rozloha -360 ha), jen lokálně najdeme i souvislejší porosty. Porosty vlhkých vysokobylinných společenstev se vyskytují především v mozaikách s dalšími biotopy také v okolí zájmového území, nejbližší asi 500 m východoseverovýchodně od řešené lokality, a dále na druhém břehu Lipna, cca 2 km jihozápadně (zde např. s omějí šalamounkem a dalšími vzácnými druhy). V celém obvodu obce Frymburk se vyskytují segmenty s odpovídajícími biotopy (především T1.6) na ploše více než 40 ha. Výskyty předmětu ochrany však nebudou uvažovány přijetím koncepce dotčeny.

6570 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion ne-moralis)

Jedná se o extenzivně hnojené, jedno až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Mezofilní louky se v území EVL Šumava vyskytují převážně ve středních a nižších polohách v blízkosti sídel. Při mapování biotopů byla tato jednotka mapována jako T1.1 (mezofilní ovsíkové louky). V bližším okolí řešeného území je tento biotop vzácný, zachován je např. na protější straně Lipna v prostoru tzv. kyselovských luk. V okolí samotného Frymburku bylo jako biotop T1.1 zmapováno sice cca 300 ha luk, avšak jejich kvalita a zachovalost je převážně velmi špatná. V území řešeném koncepcí se tento předmět ochrany nevyskytuje a nebude nijak ovlivněn.

6520 Horské sečené louky

Předmět ochrany představují extenzivně hnojené, středně vysoké, zapojené jedno. až dvojsečné hospodářsky využívané louky v horských polohách. Z botanického hlediska se jedná o louky svazu Polygono-Trisetion, charakteristické dominancí trojštětu žlutavého, psinečku, kostřavy červené, s hojnou účastí montánních druhů bylin, jako např. pcháč různolistý, rdesno hadí kořen, třezalka skvrnitá, zlatobýl obecný, kakost lesní. V rámci mapování biotopů byly porosty tohoto typu mapovány jako jednotka T1.2 (horské trojštětové louky). Ve správním území Frymburku se tento předmět ochrany prakticky nevyskytuje a nebude nijak ovlivněn v souvislosti s koncepcí.

7110* Aktivní vrchoviště

Horská vrchoviště s mocnou vrstvou rašeliny, zásobená převážně srážkovou vodou. Trvale vysoká hladina vody blokuje rozvoj stromového patra. Prostředí je silně kyselé, oligotrofní až dystrofní. Dominantní složkou vegetace jsou rašeliníky. Bylinné patro je tvořeno jen několika druhy - např. suchopýrem pochvatým, suchopýrkem trsnatým, rosnatkou okrouhlolistou, klikvou bahenní, dále zde rostou keříčky a ojedinělé vyšší dřeviny. Porosty vrchovišť ve správním území Frymburku nejsou známy, předmět ochrany nemůže být nijak negativně dotčen v souvislosti s hodnocenou koncepcí.

7140 Přečhodová rašeliniště a třasoviště

Tento typ stanoviště se na Šumavě vyskytuje celkem na plochách cca 1000 ha. Představují jej ostřicovo-mechová rašelinná až slatinná společenstva, která jsou dobře zásobená podzemní vodou. Hladina podzemní vody dosahuje na povrch nebo je blízko povrchu. Dominují nízké ostřice a další druhy šáchorovitých, velmi dobře je vyvinuté mechové patro. Společenstva vyžadují vysokou hladinu podzemní vody s kyselou až mírně zásaditou reakcí, chudou až středně bohatou na minerální látky, porosty osidlují hlavně svahové nebo údolní polohy, ale také prameniště a místa v blízkosti potoků na chudém geologickém podloží, případně navazují na okrajové zóny vrchovišť. V širším okolí se tento typ stanoviště vyskytuje např. na lokalitě Velké Bahno (cca 2 km severovýchodně), celkem výskyt této jednotky na správním území Frymburku pokrývají asi 10 ha (včetně mozaikových porostů s dalšími typy). Vzhledem k poloze posuzovaného území nebude předmět ochrany nijak ovlivněn.

8220 Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů

Stinné i slunné skalní srázy a balvanové rozpady v údolích. Fyziognomii porostů určují drobné acidotolerantní kapradiny, zejména sleziníky či osladič obecný, případně kapradiny robustnější, např. kaprad samec. Dále se vyskytují acidofyty s širokou ekologickou amplitudou, např. metlička křivolaká apod. Velké pokryvnosti dosahují také mechorosty a lišejníky rostoucí jak na povrchu skal a balvanů. Ve správním území Frymburku se tento předmět ochrany vůbec nevyskytuje a nebude v souvislosti s koncepcí nijak ovlivněn.

9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum

Acidofilní, převážně bukové porosty s příměsí smrku a často také jedle, které patří k nejrozšířenějším typům přírodních stanovišť na Šumavě (celkem výskyt na cca 15.500 ha). Jsou vázány na málo úživné půdy na špatně zvětrávajících a minerálně slabších horninách, zejména na prudších svazích. Osidlují klimaticky drsnější polohy, zpravidla na kontaktu s acidofilními smrčinami. V bylinném patře jsou druhově chudé, nezřídka bylinný podrost prakticky zcela chybí. Výskyt na celém správním území Frymburku dosahuje plochy cca 35 ha, nejbližše se vyskytují na protějším břehu Lipna, tedy zcela mimo dosah posuzované koncepce. Předmět ochrany nemůže být dotčen.

9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum

Mezofilní a především v bylinném patře druhově bohatší lesy, s charakteristickým podrostem. Vyskytují se na minerálně bohatších horninách než předchozí typ, často při úpatích svahů. Výskyt v EVL Šumava asi 2.500 ha, na území obce Frymburku ani v širším okolí řešené koncepce se však tento předmět ochrany nevyskytuje a nebude nijak ovlivněn.

9140 Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem - Acer a šťovíkem horským - Rumex ari-folius)

Vysokobylinné horské javoro-bukové lesy s příměsí sutinových dřevin, případně jedle a smrku. Keřové patro je chudé, tvoří ho zmlazující jedinci dřevin, společenstva podrostu jsou bohatá. Charakteristické jsou horské vysokobylinné druhy v bylinném patře. Vyskytují se vzácně v hřebenových a suťových oblastech, podle novely nařízení vlády č. 132/2005 Sb. byl tento typ stanoviště vyřazen z předmětů ochrany EVL Šumava, neboť na Šumavě původně zjištěné výskyt s největší pravděpodobností neodpovídají evropskému („naturovému“) pojetí této jednotky. Ve správním území Frymburku se tento předmět ochrany vůbec nevyskytuje a nebude nijak ovlivněn v souvislosti s koncepcí.

9180* Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích

Azonálně a půdním složením podmíněná společenstva smíšených javoro-jasano-lipových lesů na suťových svazích, v úžlabinách a roklicích na minerálně bohatších až středně živných silikátových horninách. Velkou druhovou diverzitou dřevin zvyšuje příměs druhů z kontaktních zonálních společenstev. Keřové patro je bohatě vyvinuté. Ve společenstvu

bylin se uplatňují nitrofilní druhy. V EVL se tento předmět ochrany vyskytuje na rozloze cca 217 ha, na území obce Frymburku ani v širším okolí řešené koncepce však zaznamenán nebyl a nebude přijetím koncepce nijak ovlivněn.

91D0*Rašelinný les

Nezapojená dřevinná vegetace rašelinišť s rozvolněným stromovým patrem, složená převážně z břízy pýřité, smrku ztepilého, případně borovice lesní. V bylinném patře se uplatňují zejména brusnice (borůvka, brusinka, klikva), nízké ostřice, dále např. suchopýry apod. Výrazné je vždy mechové patro s převládajícími rašeliničky. Tento předmět ochrany se v okolí řešeného území vyskytuje např. na lokalitě Velké Bahno (k.ú. Černá v Pošumaví, cca 2 km severovýchodně od řešených ploch). Zdejší porosty byly mapované převážně jako biotop L10.2 (rašelinné bory s klečí). Celkem výskyty této jednotky na správním území Frymburku pokrývají asi 35 ha (částečně v mozaikách s acidofilními smrčínami). V bezprostředním okolí řešené koncepce se nicméně tento předmět ochrany nevyskytuje a nebude nijak ovlivněn.

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

Jedná se o různě zapojené lužní porosty, tvořené většinou převládající olší šedou, případně olší lepkavou, s příměsí javoru klenu či vrby jívy, ve vyšších polohách EVL Šumava často také se smrkem ztepilým. Charakter bylinného patra určují vlhkomilné druhy. Vyskytují se podél potoků a řek a v podmáčených depresích, v EVL Šumava dosahují rozlohu cca 186 ha. Jednotka byla mapována i na březích Lipenské nádrže zpravidla jako biotop L2.2 (údolní jasanovo-olšové luhy), vzácněji i jako biotop L2.1 (horské olšiny s olší šedou). Rozšíření tohoto typu přírodního stanoviště v řešeném území znázorňuje mapa v Příl. 3. Ve správním obvodu Frymburku byly odpovídající biotopy zjištěny na ploše až 80 ha (včetně podjednotky L2.2B, která však není chápána jako výskyt předmětu ochrany; reprezentativních a nejzachovalejších porostů (L2.2A) je podstatně méně (cca 40 ha). Jako jediný typ přírodního stanoviště se olšiny vyskytují i přímo na lokalitě změny č. 4, stanoviště zde bude v souvislosti s posuzovanou koncepcí dotčeno plánovaným umístěním dílčích záměrů (zábor ploch, předpoklad vysekávání dřevin, mýcení podrostu apod.). K negativnímu ovlivnění předmět ochrany může dojít i snížením reprezentativnosti v okolních porostech (ruderalizací podrostu apod.), ohrožujícími faktory jsou i možné narušení vodního režimu (terénní úpravy), nevhodné kulturní výsadby apod.

9410 Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)

Přirozené porosty nejvyšších lesních vegetačních stupňů s dominancí smrku ztepilého a druhově chudým bylinným patrem s převládajícími acidofyty. V EVL Šumava nejhojněji zastoupený typ přírodních stanovišť (vyskytuje se na rozloze cca 18.250 ha), z toho na k.ú. Frymburk připadá cca 220 ha. V okolí území řešené koncepce se tento vegetační vyskytuje nejbližší v lokalitě Velké Bahno a v zátoce asi 750 m severovýchodně od návrhových ploch. Jedná se o podmáčené smrčiny (biotop L9.2B, které přechází v olšové lužní lesy, plochy s přechodovými rašeliništi až v rašelinné bory). Předmět ochrany nebude koncepcí nijak ovlivněn.

• Živočišné druhy

Pro většinu živočišných druhů, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava, jsou známé lokality nebo oblasti hlavního soustředěného výskytu (vymezené odbornými organizacemi ochrany přírody jako oblasti zvláštní ochrany, tzv. „SAC“) značně vzdáleny. Výjimkou je výskyt rysa ostrovida, vydry říční a střevlíka Ménetriesova.

Rys ostrovid (Lynx lynx)

Ačkoli SAC stanovená pro rysa představuje celé území EVL Šumava (vzhledem k rozloze jeho domovských teritorií se může vyskytnout prakticky kdekoli v celé oblasti), pozorování rysa není z nejbližšího okolí známo. Výskyt rysa je zde ostatně krajně nepravděpodobný, mj. s ohledem na blízkost zástavby a turisticky frekventovaného přívozu přes nádrž, a zejména na charakter krajiny v bližším okolí (převládají nelesní biotopy). Lze tedy s dostatečnou jistotou vyloučit, že by území řešené změnou č. 4 tvořilo významnější součást jeho teritoria. Pravidelnější výskyt je pravděpodobný naopak na pravém břehu Lipna.

Střevlík Ménetriesův (Carabus menetriesi pacholei)

Střevlík Ménetriesův se vyskytuje v nedaleké SAC Bližná - Velké Bahno (cca 1,5-2 km severovýchodně od řešeného území). Vzhledem k tomu, že koncepce nepředpokládá realizaci žádných záměrů či nových zdrojů rušení v tomto prostoru, nelze očekávat žádné pozorovatelné vlivy koncepce na tento předmět ochrany. A přestože (s ohledem na budování mariny pro 50 lodí) může mít koncepce určitý podíl na případných kumulativních dopadech zvýšené návštěvnosti na celé přílehlé území EVL, lze předem s dostatečnou jistotou vyloučit, že by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění tohoto druhu.

Vydra říční (Lutra lutra)

Z dalších druhů chráněných v rámci EVL přichází do úvahy jako potenciálně dotčená vydra říční. Nejbližší lokalitou zvláštního ochrannářského významu (neboli SAC, Speciál Area of Conservation) je sice až Vltavský luh, nicméně vydra poměrně často využívá celý přirozený koridor údolím Vltavy k pohybu mezi Šumavou a jihočeskými rybníčními pánvemi. Vzhledem k tomu, že vydra migruje převážně při březích toků (případně nádrže) a rovněž na březích hledá úkryty a odpočinková místa (k čemuž využívá především přirozené dřevinné porosty, kraviny, rákosiny apod. (viz např. Hobza 2005, Kranz & Toman 2000, Poledník et al. 2005), může být tento druh do jisté míry dotčen záborů a úpravami břehů pro budování mariny, případně rušením následným provozem.

Ostatní druhy živočichů se v blízkosti záměru vyskytovat buď nemohou (úzká vazba na vodní biotopy čistých přírodních toků - perlorodka říční, mihule potoční, vranka obecná), nebo se zde nenacházejí jejich důležité biotopy (netopýr velký, vrápenec malý). Tyto předměty ochrany, resp. jejich přirozený vývoj a stanoviště výskytu, nemohou být přijetím koncepce nijak ovlivněny.

- Rostlinné druhy

Rovněž horeček český je endemitem České republiky, bavorské části Šumavy, severního Rakouska a jižního Polska. Podle aktualizovaných podkladů (www.natura2000.cz. Brabec 2005) jsou v území EVL Šumava nejbližší lokalitou Zahrádky u Borových Lad. V okolí řešené koncepce prokazatelně neroste a nemůže být proto dotčen. Podobně je tomu se srpnatkou fermežovou, která je doplněna mezi předměty ochrany EVL Šumava již schválenou novelou nařízení vlády č. 132/2005 Sb. (známé lokality se nacházejí v západní části NP Šumava (Rašeliniště u Křemelné, PR Zhůřská pláň).

- Shrnutí:

Podle výsledků mapování biotopů a na základě aktuálního terénního šetření zaměřeného na výskyt předmětů ochrany, byl z přímo na lokalitě změny č. 4 ÚPNSÚ Frymburk a v bezprostředním okolí zjištěn pouze výskyt přírodního stanoviště 91EO, které bude koncepcí dotčeno. V širším okolí se vyskytují i typy stanovišť 6430, 7140 a 9410, kterých se nicméně návrhy uvažované v rámci koncepce nedotýkají. Uplatněním změny č. 4 ÚPNSÚ Frymburk v posuzovaném rozsahu lze přepokládat určité negativní ovlivnění předmětů ochrany EVL Šumava pouze u stanoviště 91EO, případně u vydry říční. Ostatní předměty ochrany EVL a PO Šumava s největší pravděpodobností nebudou záměrem nijak ovlivněny. Významnost těchto vlivů hodnocena v následující kapitole.

Tab. 4: Souhrn předmětů ochrany EVL a PO Šumava a možnosti jejich ovlivnění záměrem. Předměty ochrany potenciálně dotčené záměrem jsou zvýrazněny tučně.

Předmět ochrany	Ovlivnění záměrem
Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo IsoetumNanojuncetea	Ne
Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition	Ne
Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion	Ne
Evropská suchá vřesoviště	Ne
Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnatých trávnících	Ne
Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	Ne
Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	Ne
Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	Ne
Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	Ne
Horské sečené louky	Ne
Aktivní vrchoviště	Ne
Přechodová rašeliniště a třasoviště	Ne
Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	Ne
Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	Ne
Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	Ne
Středoevropské subalpínské bučiny s javory a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>)	Ne
Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	Ne
Rašelinný les	Ne
Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> <i>Salicion albae</i>)	Ano
Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	Ne
mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)	Ne
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	Ne
perlodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>)	Ne
rysostroid (<i>Lynx lynx</i>)	Ne
střevlík Méntriesův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i>)	Ne
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	Ne
vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Ne
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	Ano

Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

- Souhrn podkladů poskytnutých zadavatelem
 - Návrh zadání Změny Č.4 ÚPNSÚ Frymburk (ateliér AD, duben 2008) včetně vymezení zájmového území;
 - stanovisko Správy NP a CHKO Šumava č.j. NPŠ 08377/2008 ze dne 11.9.2008;
 - stanovisko KÚ Jihočeského kraje k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Frymburk ze dne (č.j. KUJCK 25654/2008/OZZL/2/Sf);
 - územní rozhodnutí ke stavbě kanalizace a ČOV Dolní Vltavice (MÚ Horní Planá - stavení úřad, 15.8.2008) včetně situačního záměru;
 - stavební povolení a povolení k vypouštění OV pro stavbu ČOV Dolní Vltavice (MÚ Český Krumlov-odborŽP, 13.5.2009); Územně plánovací podklad využití vodní plochy a břehových pozemků VN Lipno I (Hydropro-jekt,

listopad 2000 (poskytla Ing. Hana Pešková, zpracovatelka části „A“ Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí - SEA).

- Další podklady
- vlastní terénní průzkumy provedené ve vegetační sezóně 2009;
- výsledky mapování biotopů pro širší zájmové území obce Frymburk (poskytla Správa NP a CHKO Šumava);
- dílčí konzultace s pracovníky Správy NP a CHKO Šumava (informace o výskytu ptačích druhů chráněných v PO Šumava).

Pro provedení tohoto hodnocení byly uvedené podklady shledány jako dostatečné.

Hodnocení vlivů koncepce, vč. kumulativních vlivů

Vzhledem ke konkrétnosti koncepce (obsahuje de facto jen dva dobře popsání záměry) bylo možno v průběhu hodnocení uvažovat poměrně ostře vymezený okruh vlivů. V případě ČOV se navíc jedná o záměr, pro který již bylo vydáno územní rozhodnutí, stavební povolení a povolení k vypouštění odpadních vod (stavba technické infrastruktury jako ČOV a priori nevyžaduje prokázání souladu s územním plánem).

Identifikace vlivů jednotlivých částí ÚPD

V první fázi hodnocení („screening“) byly identifikovány možné přímé a nepřímé negativní vlivy, které s sebou nese schválení koncepce, včetně možných přenosů složkami životního prostředí. Předpokládané vlivy byly následně konfrontovány s ekologickými nároky dotčených předmětů ochrany EVL Šumava (viz kap. 3). Jako potenciálně negativní důsledky přijetí koncepce a jí navrhovaných záměrů lze obecně očekávat následující vlivy, které mohou potenciálně interagovat s cíly ochrany lokalit:

- Přímé vlivy:

Plošná redukce rozlohy přírodních stanovišť (zábory ploch pro výstavbu, technickou vybavenost a infrastrukturu, přístupové komunikace apod.), případně zhoršování zachovalosti některých segmentů (i třeba jen okrajově dotčených vlastním zábořem -např. sešlap v okolí staveb a cest).

Fragmentace (ztráta propojenosti) především lesních ekosystémů včetně evropsky významných typů přírodních stanovišť nebo biotopů některých předmětných druhů v důsledku budování nových rekreačních zařízení, stavby přístupových komunikací a zvýšeného rekreačního ruchu.

Rušení druhů provozem některých zařízení (marina) a zvýšeným pohybem návštěvníků v jejich biotopech v kritických částech roku (rozmnožování, zimování);

- Nepřímé vlivy:

V důsledku realizace navazujících ubytovacích zařízení se zvýší produkce odpadních vod, což může vést až k překročení imisních standardů pro stav povrchových vod; i v případě dodržování kapacit ČOV a veškerých limitů lze očekávat značné kolísání účinnosti čistírny v závislosti na nárazovém zatížení (sezónní špičky), důsledkem bude zvýšený vstup znečišťujících látek (zejména živin) do vodního prostředí.

S nárůstem ubytovacích kapacit lze očekávat i nárůst návštěvnosti i relativně odlehlých „přírodních“ ploch (včetně území ptačí oblasti na pravém břehu Lipna, případně přírodních stanovišť na břehu levém). Tyto vlivy hrozí zejména v období vrcholné letní turistické (a zároveň i vegetační) sezóny, kdy je vegetace nejnáchylnější např. k sešlapu; nelze vyloučit také např. zvýšenou depozici odpadků apod.

V souvislosti s plošným rozšiřováním dalších zařízení turistického ruchu i v okolních obcích vzrůstá nebezpečí kumulativního až synergického působení zvýšené návštěvnosti na integritu (celistvost) EVL, případně PO; kumulace mohou zahrnovat mj. nárůst individuální dopravy, rozmach nešetrných outdoorových aktivit a nedisciplinovanost návštěvníků (tzv. „tvdá“ turistika), hlukové rušení živočichů, znečišťování prostředí atd.

Skutečná významnost a pravděpodobnost působení výše uvedených vlivů na jednotlivé druhy či typy přírodních stanovišť představující předměty ochrany dotčených lokalit závisí vždy na biologických nárocích a na aktuálním stavu předmětů ochrany v dotčeném místě. Závažné negativní důsledky se přitom mohou projevit ihned po překročení únosnosti prostředí (plošný úbytek biotopů), ale také mohou působit plíživě (pokles životaschopnosti populací), což může být problémem pro následující monitoring stavu lokality. V kombinaci různé únosnosti stanovišť, citlivosti populací předmětných druhů vůči narušení a intenzity zasažení typického biotopu jednotlivými záměry pak může nastat celá škála závažnosti vlivů od nulového až po významné ovlivnění daného předmětu ochrany.

Možnost ovlivnění předmětů ochrany byla shledána pouze u vydry říční a stanoviště 91EO. Ostatní předměty ochrany EVL Šumava a všechny předměty ochrany PO Šumava nejsou s ohledem na charakter záměru dále hodnoceny, neboť se na ně žádné prokazatelné vlivy nepředpokládají.

Vlivy na jednotlivé předměty ochrany

- 91 EO Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Al-nion incanae, Salicion albae)

Ačkoliv podklad z mapování biotopů v ploše dotčené posuzovanou změnou č. 4 neuvádí žádný výskyt přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL Šumava, byly v řešeném území zjištěny porosty stanoviště 91 EO. Jedná se konkrétně o dřevinné porosty s dominancí olše (*Alnus glutinosa*), hojnějším zastoupením jasanu (*Fraxinus excelsior*) či střemchy (*Prunus padus*), a s příměsí jeřábu (*Sorbus aucuparia*), lípy (*Tilia cordata*), klenu (*Acer pseudoplatanus*)

a hlohu {*Crataegus monogyna*). V podrostu roste např. vrba košíkářská (*Salix viminalis*), dále jívka (*S. caprea*) a některé další (hybridní) taxony vrb (*S. aurita* x *caprea*). Zaznamenám byl také tavolník vrbolístý {*Spiraea salicifolia*}, Bylinné patro tvoří vlhkomilné a nitrofilní druhy - *Urtica dioica*, *Galium aparine*, *Carex bri-zoides*, *Scirpus sylvaticus*, *Caltha palustris*, *Crepis paludosa*, *Aegopodium podagraria*, *Ru-bus idaeus*, *Equisetum sylvaticum*, *Athyrium filix-femina*, *Angelica sylvestris*, *Cirsium olera-ceum*, *Myosotis palustris*, *Bistorta major*, *Poa trivialis*, *Geum rivale*, *G. urbanum*. Druhové složení dokládá, že se jedná biotop jasanovo-olšových luhů a nikoliv o horský luh olše šedé.

Negativním vlivem na tento předmět ochrany bude plošný zábor v místě budování ČOV a souvisejících úprav (výkopy apod.). Rozsah záborů stanoviště lze odhadovat na cca 0,16 ha (což představuje asi 0,4 % rozlohy v rámci celého území obce Frymburk). V rámci celé EVL Šumava je vliv prakticky zanedbatelný (< 0,1 %). Další možné narušení stanoviště představují zemní práce (výkopy pro uložení kanalizačního potrubí apod.), které mohou výrazně narušit vodní režim na lokalitě (odvodnění). Na druhé straně je zřejmé, že uvedené porosty a jejich hydrické poměry jsou silně ovlivňovány hladinou v.n. Lipno, což poněkud kompenzuje očekávané dopady (pro realizaci ČOV lze nejspíše očekávat opětovné zamokření ploch). Celkový význam vlivu na předmět ochrany je hodnocen jako mírně negativní (stupeň - 1).

- Vydra říční

Vydra říční je schopná krátkodobě obývat většinu vodních toků a vodních ploch, preferuje však přirozené nebo „přírodě blízké“ úseky s dostatečným zastoupením břehové zeleně oproti silně upraveným tokům, a zejména klidnější lokality (Prenda et al. 1996). Území hustě osídlené člověkem vykazují nižší hustotu výskytu vyder. Pokud však mají vydry k dispozici dostatek bezpečných míst pro odpočinek, jsou schopné určitou míru disturbance tolerovat (Green et al. 1984, Kranz & Toman 2000). Nory a odpočinková místa jsou obvykle ve břehu, často jsou mezi kořeny pobřežních stromů, v rákosinách, naplaveninách nebo v hustých keřích. Tato místa jsou využívána v neaktivní fázi dne k odpočinku, spánku, výchově mláďat a ochraně před vnějšími klimatickými vlivy nebo predátory. Každý jedinec potřebuje několik úkrytů, přičemž se jejich využívání mění nejen v závislosti na věku a pohlaví, ale i na roční době (Kranz 1995, Urban 2000, Hobza 2005). Limitujícím faktorem souvisejícím se schvalováním ÚPD může být tedy dostatek vhodných a bezpečných úkrytů.

Vydry jsou schopny jako denní úkryt využít širokou škálu prvků nacházejících se v dané oblasti. Nicméně se ukázalo, že vydry pro odpočinek preferují prostředí s přirozenou vegetací (např. rákosiny) a vyhýbají se narušené vegetaci (např. ruderální společenstva). Navíc v zimním období a v období časného jara jsou vydry závislé na dostupnosti podzemních odpočinkových míst, jež jsou většinou vázána na přítomnost větších stromů s hustým kořenovým systémem v blízkosti vody (Hobza 2005). Každý jedinec využívá několik povrchových i podpovrchových úkrytů, každý z nich je obýván po určitou dobu. Větší zásahy do břehových porostů mohou vyvolat negativní ovlivnění biotopu a zhoršení podmínek pro existenci vydry. Vydry žijí většinou jednotlivě a loví v noci. Detailní informace o ekologii druhu jsou k dispozici ve zpracovaném záchranném programu - plánu péče pro vydru říční (Poledník et al. 2005).

V území hodnocené koncepce se vydra říční vyskytuje spíše jen potenciálně, nebo nanejvýš nepravidelně při příležitostných migracích („jihočeské“ vydry se pohybují od západního podhůří Šumavy přes vlastní Šumavu, Novohradské hory a jihočeské rybníční pánve až po jihozápadní část Českomoravské vrchoviny). U břehů se vyskytují v mozaice s výše popsanými olšinami i porosty rákosin {*Typha latifolia*, *Phragmites communis*, *Carex vesicaria*}, což představuje vhodné úkrytové prostředí, jehož atraktivita bude plánovaným rozvojem aktivit v okolí pochopitelně snížena. Přímé ovlivnění se týká cca 200 m pobřeží, které bude silně pozměněno výstavbou mariny a souvisejících zařízení. Dotčená lokalita je však již nyní v rekreační sezóně hojně využívána rybáři, což význam biotopu pro vydru omezuje. Přímé usmrcování jedinců či ovlivnění potravní nabídky se v důsledku koncepce neočekává. V rámci celkového rozsahu obdobných biotopů podél břehů Lipna se jedná o vliv velmi malý. Celkový význam vlivu na předmět ochrany je hodnocen jako mírně negativní (stupeň - 1).

Hodnocení příspěvku ke kumulaci vlivů

V rámci hodnocení byl uvažován i možný nárůst zátěže prostředí v EVL či PO kumulativními či dokonce synergickými vlivy (zvláště rostoucí zastavěnost levého břehu Lipna a zvyšující se návštěvnost). Hlavním faktorem přitom může být jak samotné přibývání nových obytných kapacit a rekreačních zařízení, tak i další doprovodné jevy (zejména koncentrace návštěvníků v konkrétních lokalitách, citlivých z hlediska předmětů ochrany Náture 2000). Posuzovaná koncepce přímo nepředpokládá navýšování kapacit ubytování, ale podílí se na něm spolu s platným ÚPO Černá v Pošumaví, v němž je v těsném sousedství plánován záměr na hotelový resort Dolní Vltavice. Právě tento záměr vyvolal kvůli umístění mariny (50 lodí) potřebu pořízení změny ÚPO Frymburk.

Nelze spolehlivě predikovat či kvantifikovat nárůst konkrétních vlivů kumulativní povahy, ke kterým by mohla posuzovaná koncepce přispět na celém území EVL, případně i PO. Není možné mj. odhadnout, v jaké míře, případně kde může docházet ke kumulaci návštěvnosti, která bude spojena s marinou či navazujícím rekreačním areálem (za citlivou oblast v tomto směru lze např. považovat celý pravý břeh Lipna i další lokality).

Kumulaci vlivů s dalšími záměry lze předpokládat v případě populace tetřívka obecného, předmětu ochrany PO Šumava. Pravidelné hnízdní výskyt, potravní biotopy i tokaniště jsou známy hlavně z pravého břehu lipenské nádrže (Kyselov, Bořkova). Opakovaně však dochází i k toku kohoutů i na levém břehu, tedy mimo ptačí oblast (např. lokality s prokázaným tokem v posledních letech na loukách u Radslavi, Kovářova a Hruštic). Vzhledem k poloze posuzovaného území (cca 2 km přes nádrž, nejkratší vzdálenost mezi břehy v širším okolí, navíc přímo proti stabilně obývané lokalitě Kyselov, viz též Příl. 2), dochází s velkou pravděpodobností alespoň k příležitostnému výskytu tetřívku i v okolí hodnocené koncepce.

Tetřívci teoreticky mohou využívat klidná zákoutí v okolí Dolní Vltavice (a zejména pobřežní porosty) jako odpočinková lokality při přeletu z pravého břehu na Radslav nebo na Hruštičky poloostrov. Vyloučen není ani občasný tok na rozlehlých loukách nad břehem nádrže, pro jeho potvrzení zde ale scházejí věrohodné údaje. Pravdou je, že v době toku a největší aktivity tetřívků (tzn. duben až začátek května) je řešené území v aktuálních podmínkách prakticky liduprázdné - přívoz v Dolní Vltavici zahajuje sezónní provoz od května, návštěvnost chatových oblastí je (snad s výjimkou víkendů) zanedbatelná.

neposlední řadě lze zmínit příspěvek krychle pokračujícímu trendu, směřujícímu k celkové „obestavenosti“ levého břehu Lipenské přehrady. Diskutovány jsou v této souvislosti mj. možné migrační vztahy mezi PO Šumava a PO Boletice (ležící cca 10 km severně od posuzovaného území), kde jsou výskyty a tokaniště tetřívků dlouhodobě sledovány. Zahušťující se zástavba a intenzifikace využívání levého břehu může teoreticky tyto migrační vazby narušit, nicméně v tomto směru zatím žádné doklady či studie neexistují a není možno blíže vyhodnotit míru významnosti jednotlivých záměrů.

kontrastu k výše uvedeným faktům a souvislostem je pak třeba konstatovat relativně nižší kvalitu vlastního dotčeného území z hlediska všech potenciálně dotčených předmětů ochrany (zejména zachovalost porostů stanoviště 91E0 či vhodnost biotopů pro vydru říční, případně i tetřívka obecného) ve srovnání s okolními plochami v EVL / PO, které při uplatnění koncepce zůstávají nedotčeny.

Vzhledem ke známým údajům o posuzované územně plánovací dokumentaci a o touto koncepcí navrhovaných záměrech (zejména s ohledem na jejich rozsah, kapacitu, umístění v kontextu s dosud zachovalým okolím), lze hodnotit příspěvek změny č. 4 ÚPNSÚ ke kumulativním dopadům v raci širšího okolí jako pouze málo významný (intenzita -1).

Tab. 5. - Přehled očekávaných vlivů na předměty ochrany lokality Nátura 2000.

Předmět ochrany	Popis očekávaných vlivů	Významnost
vydra říční (Lutra Mra)	- snížení migrační prostupnosti břehů výstavbou, narušení či úbytek odpočinkových míst v okolí navrhovaných staveb	-1
stanoviště 91E0 (Smíšené jasanovo-olšové luzní lesy...)	- zábor ploch (úbytek stanoviště v EVL) (- potenciální snížení zachovalosti porostů stanoviště v okolí umisťovaných záměrů - sešlap, ruderalizace)	-1 (0--1)
tetřívka obecný (Tetrao tetrix)	(- potenciální příspěvek ke kumulativnímu úbytku vhodných biotopů v okolí, narušení migračních vazeb)	(-1)

Uvedené zhodnocení však neznamená, že negativní vlivy koncepce nebo příspěvek ke kumulativním efektům nejsou žádné. V tomto duchu jsou proto navržena opatření k dalšímu zmírnění případných (mírně, ale přece jen nežádoucích) dopadů (viz kap. 5.1).

ZÁVĚR

Obecně lze možné ovlivnění předmětů ochrany lokalit Nátura 2000 shrnout následovně: V případě přijetí posuzované koncepce - změny č. 4 ÚPNSÚ městyse Frymburk v předložené podobě nejsou očekávány významné negativní dopady na přírodní stanoviště a druhy, k jejichž ochraně jsou určeny evropsky významná lokalita CZ0314024 Šumava a ptačí oblast CZ0311041 Šumava ani na ekologickou integritu těchto lokalit.

Předpokládají se pouze mírné negativní vlivy na stanoviště 91E0 (Smíšené jasanovo-olšové luzní lesy...) a na populaci vydry říční (Lutra Mra). Předměty ochrany EVL Šumava, (eventuelně i některé ptačí druhy v PO Šumava, např. tetřívka obecný) mohou být teoreticky ovlivněny také v případě kumulací vlivů, podmíněných především dalšími záměry mimo řešené území (např. celkový úbytek ploch pro migraci a odpočinek jedinců vydry říční a tetřívka obecného na levém břehu nádrže). V tomto směru však byl konstatován pouze velmi omezený a z praktického hlediska až zanedbatelný příspěvek hodnocené koncepce ke kumulativním či synergickým vlivům.

Doporučená zmírňující opatření

Přijetí koncepce je v tomto smyslu možné schválit v předkládané podobě. Pro minimalizaci eventuelních dopadů na předměty ochrany je nicméně žádoucí: Ponechat maximální rozsah stávajících doprovodných dřevinných porostů a bylinné vegetace podél břehu Lipenské nádrže, neprovádět zde terénní úpravy (např. nerozšiřovat plochy zázemí mariny na úkor přirozených břehových doprovodů). V rámci povolené výstavby ČOV a pro získání povolení realizace „mariny“ je třeba co nejvíce minimalizovat zásahy do břehové vegetace (rozsah kácení). Za kácení dřevin je nutné ukládat náhradu v podobě odpovídajících výsadeb. Při případných dalších změnách ÚPD je nutné zachovat stávající rozsah přírodě blízkých ploch, nezahušťovat zástavbu či nerozšiřovat rekreační aktivity na úkor biotopů, které mohou využívat předměty ochrany EVL a PO Šumava. Zejména to znamená neschvalovat další zásahy do příbřežních porostů mimo plochy vymezené změnou č. 4 a dosud platnou ÚPD (neumisťovat do blízkosti nové záměry).

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jev č. A001 – Hranice zastavěného území obce - linie

Jev č. A002 – plochy výroby

Jev č. A003 – plochy občanského vybavení

V řešeném území jsou navrženy plochy občanské vybavenosti, jedná se o zázemí navržené mariny.

Jev č. A004 – plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území

Jev č. A005 – památková rezervace včetně ochranného pásma

Jev č. A006 – památková zóna včetně ochranného pásma

Jev č. A007 – krajinná památková zóna

Jev č. A008 – nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma

Jev č. A009 – nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochran. pásma

Jev č. A010 – památka UNESCO včetně ochranného pásma

Jev č. A011 – urbanistické hodnoty

V řešeném území budou rozvíjeny urbanistické hodnoty ve smyslu citlivého začlenění zástavby do kvalitního přírodního prostředí.

Jev č. A012 – region lidové architektury

Jev č. A013 – historicky významná stavba, soubor

Jev č. A014 – architektonicky cenná stavba, soubor

Jev č. A015 – významná stavební dominanta

Jev č. A016 – území s archeologickými nálezy

Jev č. A017 – oblast krajinného rázu a její charakteristika

Jev č. A018 – místo krajinného rázu a jeho charakteristika

Jev č. A019 – místo významné události

Jev č. A020 – významný vyhlídkový bod

Jev č. A021 – územní systém ekologické stability

Jev č. A022 – VKP registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou

Jev č. A023 – VKP ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou

Jev č. A024 – přechodně chráněná plocha

Jev č. A025 – národní park včetně zón a ochranného pásma

Jev č. A026 – chráněná krajinná oblast včetně zón

Jev č. A027 – národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma

Jev č. A028 – přírodní rezervace včetně ochranného pásma

Jev č. A029 – národní přírodní památka včetně ochranného pásma

Jev č. A030 – přírodní park

Jev č. A031 – přírodní památka včetně ochranného pásma

Jev č. A032 – památný strom včetně ochranného pásma

Jev č. A033 – biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO

Jev č. A034 – NATURA 2000 - evropsky významná lokalita

Vyhodnocení viz SEIA

Jev č. A035 – NATURA 2000-ptačí oblast

Vyhodnocení viz SEIA

Jev č. A036 – lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem

Jev č. A037- lesy ochranné

V návrhu změny je respektován stávající les

Jev č. A038 – les zvláštního určení

Jev č. A039 – lesy hospodářské

Jev č. A040 – vzdálenost 50 m od okraje lesa

Jev č. A041 – bonitovaná půdně ekologická jednotka

Jev č. A042 – hranice biochor

Jev č. A043 – investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

Jev č. A044 – vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem

Jev č. A045 – chráněná oblast přirozené akumulace vod

Jev č. A046 – zranitelná oblast

Jev č. A047 – vodní útvar povrchových, podzemních vod

Jev č. A048 – vodní nádrž

V návrhu je řešená změna funkčního využití části vodní plochy na vodní plochu s překryvnou funkcí sportovně rekreační – marinu. Návrhem nedojde ke zhoršení kvality vodní nádrže, ani ke snížení vodohospodářského významu.

Jev č. A0049 – povodí vodního toku, rozvodnice

Jev č. A050 – záplavové území

- Jev č. A051 – aktivní zóna záplavového území
 Jev č. A052 – území určené k rozlivům povodí
 Jev č. A053 – územní zvláštní povodně pod vodním dílem
 Jev č. A054 – objekt/zařízení protipovodňové ochrany
 Jev č. A055 – přírodní léčivý zdroj, zdroj přírodní minerální vody včetně ochrany pásem
 Jev č. A056 – lázeňské místo, vnitřní a vnější území lázeňského místa
 Jev č. A057 – dobývací prostor
 Jev č. A058 – chráněné ložiskové území
 Jev č. A059 – chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry
 Jev č. A060 – ložisko nerostných surovin
 Jev č. A061 – poddolované území
 Jev č. A062 – sesuvné území a území jiných geologických rizik
 Jev č. A063 – staré důlní místo
 Jev č. A064 – staré zátěže území a kontaminované plochy
 Jev č. A065 – oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
 Jev č. A066 – odval, výsypka, odkaliště, halda
 Jev č. A067 – technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma
 Jev č. A068 – vodovodní síť včetně ochranného pásma
 Jev č. A069 – technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma
 Jev č. A070 – síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma
 Jev č. A071 – výrobní elektřiny včetně ochranného pásma
 Jev č. A072 – elektrická stanice včetně ochranného pásma
 Jev č. A073 – nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochr. pásma
 Jev č. A074 – technologický objekt zásobování plynem včetně ochr. pásma a bezpečnostního pásma
 Jev č. A075 – vedení plynovodu včetně ochranného pásma a bezpečnostního pásma
 Jev č. A076 – technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma
 Jev č. A077 – ropovod včetně ochranného pásma
 Jev č. A078 – produktovod včetně ochranného pásma
 Jev č. A079 – technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma
 Jev č. A080 – teplovod včetně ochranného pásma
 Jev č. A081 – elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma
 Jev č. A082 – komunikační vedení včetně ochranného pásma
 Jev č. A083 – jaderné zařízení
 Jev č. A084 – objekty nebo zařízení zařazené do skupina A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami
 Jev č. A085 – skládka včetně ochranného pásma
 Jev č. A086 – spalovna včetně ochranného pásma
 Jev č. A087 – zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma
 Jev č. A088 – dálnice včetně ochranného pásma
 Jev č. A089 – rychlostní silnice včetně ochranného pásma
 Jev č. A090 – silnice I.třídy včetně ochranného pásma
 Jev č. A091 – silnice II.třídy včetně ochranného pásma
 Jev č. A092 – silnice III.třídy včetně ochranného pásma
 Jev č. A093 – místní a účelové komunikace
V návrhu je řešena místní účelová komunikace. Ta zajišťuje obslužnost navrhované mariny a navrhované ČOV.
 Jev č. A094 – železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma
 Jev č. A095 – železniční dráha regionální včetně ochranného pásma
 Jev č. A096 – koridor vysokorychlostní železniční trati
 Jev č. A097 – vlečka včetně ochranného pásma
 Jev č. A098 – lanová dráha včetně ochranného pásma
 Jev č. A099 – speciální dráha včetně ochranného pásma
 Jev č. A100 – tramvajová dráha včetně ochranného pásma
 Jev č. A101 – trolejbusová dráha včetně ochranného pásma
 Jev č. A102 – letiště včetně ochranných pásem
 Jev č. A103 – letecká stavba včetně ochranných pásem
 Jev č. A104 – vodní cesta
 Jev č. A105 – hraniční přechod
 Jev č. A106 – cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka
 Jev č. A107 – objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma
 Jev č. A108 – vojenský újezd
 Jev č. A109 – vymezené zóny havarijního plánování
 Jev č. A110 – objekt civilní ochrany
 Jev č. A111 – objekt požární ochrany

Jev č. A112 – objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky

Jev č. A113 – ochranné pásmo hřbitova, krematoria

Jev č. A114 – jiná ochranná pásma

Jev č. A115 – ostatní veřejná infrastruktura

Jev č. A116 – počet dokončených bytů k 31. 12. každého roku

Jev č. A117 – zastavitelná plocha

V návrhu jsou rozšířeny zastavitelné plochy. Jedná se pouze o velmi malou pobřežní část a navrhovanou ČOV.

Jev č. A118 – jiné záměry

Jev č. A119 – další dostupné informace, např. průměrná cena za m² stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena za m² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území

PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

SILNÉ STRÁNKY (S)

přírodní podmínky

- rozsáhlé a plošně ucelené území vysoké přírodní hodnoty:
- území s vysoce kvalitními hygienickými parametry životního prostředí – zejména čisté ovzduší, obecně nízká akustická zátěž prostředí
- území s relativně kvalitními přírodními zdroji

společnost, hospodářství, kultura a infrastruktury

- stabilní a tradiční sociální struktury
- tradice ve vodních sportech a jachtingu
- tradice v rybolovu
- rozšířený turistický ruch
- ideální podmínky pro cykloturistiku
- ideální podmínky pro vodní sporty
- silniční síť odpovídající současné struktuře osídlení
- výhledová rezerva železničního propojení
- významná rekreační oblast

VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

- využít vysoké přírodní hodnoty a nadále je maximálně ochraňovat
- využít území s vysokými hygienickými parametry zejména pro funkce, které tohoto prostředí využívají a neničí ho – rekreace a bydlení, vodní sporty
- maximální podpora vodních sportů
- podpora rybolovu jako klidové a tiché rekreace
- vytvoření podmínek pro rozšíření cestovního ruchu
- doplnění významné rekreační lipenské oblasti další marinou

SLABÉ STRÁNKY (W)

přírodní podmínky

- nepříznivé přírodní (klimatické, půdní, morfologické) podmínky pro konkurenceschopné konvenční formy zemědělské výroby na části území

společnost, hospodářství a infrastruktury

- důsledky opakovaných mocenskopolitických a majetkoprávních zvrátů v minulosti (odtržení pohraničí, odsun Němců, uzavření hraničního pásma, kolektivizace zemědělství, restituce a privatizace státní půdy) na strukturu osídlení; vztah člověka a krajiny, obhospodařování zemědělské půdy a konkurenceschopnost místních výrobců; velký podíl nepůvodního obyvatelstva
- mimořádně nízká hustota zalidnění, malá sídla, sezónní kolísání počtu lidí v nich
- v části území podprůměrná vzdělanost a nedostatek kvalifikované pracovní síly
- omezené spektrum pracovních příležitostí a neexistence významnějších pracovištních center v řešeném území
- vysoká závislost území na vnějších zdrojích a infrastrukturách – například zásobování stavebními materiály, ukládání a likvidace tuhých odpadů, střední školství
- špatná dostupnost veřejné infrastruktury (například dlouhé zásahové časy rychlé zdravotní pomoci, požární ochrany, obecně obtížná a časově náročná dosažitelnost nadmístních zařízení občanského vybavení)
- špatný stav pozemních komunikací
- institucionální podmínky a ochrana hodnot
- rozporný (protikladný) přístup k rozvoji cestovního ruchu
- nevyváženost pilířů udržitelného rozvoje

VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

- využití majetkově dostupných a zcelených pozemků
- zlepšení stavu místních komunikací za pomoci dotací

- zlepšení dostupnosti veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti komplexním řešením ve smyslu navržení takové výstavby, která bude obsahovat mimo složky bydlení i funkci občanské vybavenosti a sportovně rekreačního využití.
- navrhovaným řešením rozšířit spektrum pracovních příležitostí

PŘÍLEŽITOSTI (O)

využití přírodních podmínek, přírodního bohatství a kulturního odkazu

- přírodní zdroje jako obnovitelné zdroje energie: voda; lesní porosty
- všestranné využití pro rekreaci respektující lokální podmínky

využití probíhajících trendů a změn v poptávce,

- rostoucí hodnota / vzácnost zdravého životního prostředí v Evropě i v celosvětovém měřítku
- růst ekonomického potenciálu některých skupin obyvatel oceňujících kvalitní přírodní prostředí
- zájem o trvalé bydlení v relativně bezpečném, obávanými změnami a riziky málo dotčeném prostředí

hospodářství a infrastruktura

- zpřístupnění a lepší propojení území investicemi především do modernizace, zkvalitnění a doplnění dopravní infrastruktury regionálního řádu při preferenci ekologicky přijatelných dopravních modů (elektrické dráhy, silniční komunikace regionálního významu, cyklistická infrastruktura)
- cílenou podporu rozvoje drobného a středního podnikání využívajícího a zpracovávajícího místní přírodní bohatství s vysokou přidanou hodnotou
- projekty rozkládající nabídku rekreace a cestovního ruchu po celém území,
- rozvoj infrastruktur cestovního ruchu odpovídající očekávaným trendům
- využívání technologie s nízkou produkcí emisí při obnově místních zdrojů vytápění

HROZBY (T)

- zvyšování cen energií zhorší ekonomickou konkurenceschopnost území
- neúměrný tlak na ekologicky a sociálně kontroverzní využívání území způsobí ztrátu autenticity sídel, narušení či dokonce ohrožení existence přirozených a přírodě blízkých společenstev změnami půdních poměrů, nadměrným automobilovým zatížením území
- prosazování neúměrně vysokých požadavků na ochranu přírody působící vylidňování sídel, neúměrné zmenšování rozsahu zemědělské půdy, nepřiměřenou koncentrací cestovního ruchu a znemožňující realizovat záměry v rozvoji kolejové dopravy
- orientace na krátkodobé ekonomické efekty a na projekty s malým přínosem pro rozvoj území
- kolísání hladiny v přehradě Lipno
- vzhledově rušivé působení mariny
- porušení dna
- velké terénní úpravy

VLIV NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

- dosažení příznivých ekonomických podmínek pro zainvestování území
- zajištění dotací zajišťující posílení chybějící technické infrastruktury
- najít přijatelný kompromis mezi ochranou přírody a ekonomickými podmínkami pro výstavbu
- orientace na dlouhodobé projekty ve smyslu výstavby trvalých kvalitních objektů namísto krátkodobých forem rekreace
- zajištění kvalitního technického řešení, které se umí vypořádat s kolísáním hladiny Lipna
- najít vhodný kompromis mezi technickým řešením mariny a pohledovým ztvárněním uplatňujícím se v krajinném rázu

VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty

- navržené řešení je maximálně tolerantní k přírodním hodnotám. Jsou maximálně respektovány stávající biokoridory podél pobřeží,
- hranice výstavby byla posunuta o 25m dále od původně navrhovaného řešení,
- (ve správním území Černé v Pošumaví byla provedena několikrát v průběhu doby zpracování redukce kapacity řešeného území.na území)
- hranice mariny byla posunuta dále od břehové části, aby zůstal břeh maximálně neporušený,
- marina je osazena tak, aby nebylo narušeno dno Lipna,
- po konzultacích s CHKO byla zrušena převážná část sypané hráze mariny a byla ponechána pouze malá část kolmá na pobřeží, ke které budou kotveny plovoucí mola
- řešené území nenaruší žádné z vytipovaných hodnot

Kulturní a urbanistické hodnoty

- navržené řešení nenaruší žádné kulturní ani urbanistické hodnoty
- citlivou výstavbou lze příznivě rozvinout urbanistické hodnoty řešeného území

VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE / ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Navrženým řešením jsou splněny priority územního plánování ve smyslu zabezpečení koncepčního řešení, které vytváří předpoklady harmonického rozvoje. Respektuje kvalitní životní prostředí a přitom současně vytváří předpoklady k zabezpečení rozvoje (bydlení pouze v navazujícím území obce Černá v Pošumaví), rekreace a vodních sportů. Navržené řešení respektuje koncepci zapracovanou v ZÚR.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo vypracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje k návrhu zadání Změny č.4 ÚPNSÚ Frymburk č.j. KUJCK25654/2008/OZZL/2/Sf ze dne 25.8.2008, kde bylo podle provedeného zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životního prostředí, ve znění pozdějších předpisů, požadováno zpracování vyhodnocení vlivů této změny na životní prostředí a na základě stanoviska orgánu ochrany přírody (Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava) č.j. NPS 07468/2008 ze dne 22.8.2008, ve kterém na základě ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, Správa nevyklučuje, že záměr bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Ve stanovisku je uvedeno, že „Záměr změny č.4 je navrhován v 3.zóně CHKO Šumava, evropsky významné lokality Šumava, v blízkosti ptačí oblasti Šumava na levém břehu a hladině ÚN Lipno. Záměr tak může ovlivnit jak suchozemské, tak hlavně vodní ekosystémy s výskytem ohrožení živočichů i druhů. Záměr marina je podle názoru správy nutné posoudit s dalšími záměry v prostoru levého břehu Lipna....“.

Vyhodnocení vlivů změny č.4 ÚPNSÚ Frymburk na životní prostředí

Na Změnu č.4 ÚPNSÚ Frymburk byla vypracována dokumentace, ve které se posuzuje významnost vlivů na životní prostředí podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Dokumentaci vypracovala společnost DHW s.r.o. v říjnu 2009.

Závěr:

Podle vypracované dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí při zajištění dodržení navržených opatření k omezení a minimalizaci možných negativních vlivů navržené změny č.4 ÚPn Frymburk lze doporučit variantu A či variantu B ke schválení.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – posouzení významnosti vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Na Změnu č.4 ÚPNSÚ Frymburk byla vypracována dokumentace, ve které se posuzuje významnost vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Dokumentaci vypracovala společnost GeoVision s.r.o. v říjnu 2009. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno jako část B k „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ podle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle Přílohy č.5 k vyhlášce 500/2006 Sb.

Závěr:

Podle vypracované dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj lze možné ovlivnění předmětů ochrany lokalit Natura 2000 shrnout následovně „V případě přijetí posuzované koncepce Změny č.4 ÚPNSÚ městyse Frymburk v předložené podobě nejsou očekávány významné negativní dopady na přírodní stanoviště a druhy, k jejichž ochraně jsou určeny evropsky významná lokalita CZ0314024 Šumava a ptačí oblast CZ0311041 Šumava ani na ekologickou integritu těchto ploch“.

3. ODDÍL C

j) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Na základě stanoviska KÚ JČK – OŽP bylo v zadání stanovena nutnost vypracování vlivu návrhu Úp na životní prostředí, vliv na Natura 2000,

Před dokončením konceptu změny č.4 bylo toto vyhodnocení zpracováno a v souladu následně s ním byl vypracován koncept Změny č.4 ÚPNSÚ, který toto vyhodnocení plně respektuje.

4. ODDÍL D

k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR ČR)

Změna č.4 ÚPNSÚ Frymburk není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, schválenou usnesením Vlády České republiky č.j.929 ze dne 20.7.2009. Řešené území změny č.4 je dle Politiky územního rozvoje ČR součástí specifické oblasti SOB 1 – specifická oblast Šumava. Dále z PÚR ČR vyplývá, že řešená změna č.4 není součástí žádných rozvojových oblastí. Řešeným územím dle PÚR 2008 prochází koridor technické infrastruktury s označením P1.

ÚZEMNĚ PLÁNOVÁNÍ DOKUMENTACE SCHVÁLENÁ KRAJEM

Pro správní území obce Frymburk není v současné době žádná dokumentace schválená či vydaná krajem.

Vyhodnocení souladu s Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR JČK)

Pro řešené území změny č.4 ÚPNSÚ Frymburk ze ZÚR JČK vyplývá, že se území nachází ve specifické oblasti republikového významu s označením **SOB1 Šumava**. Řešené území je také dotčeno koridorem, který je určený pro tranzitní propojení plynovodů s označením Ep10.

Změna č.4 ÚPNSÚ Frymburk je v souladu s návrhem Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ze kterého vyplývají priority pro zajištění udržitelného rozvoje území. Pouze v trase koridoru vedení plynovodu se předpokládá s úpravou zpřesněním a to tak, že koridor bude probíhat po jihovýchodním okraji řešené lokality.

KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ ZEJMÉNA NÁVAZNOSTI NA SOUSEDNÍ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ

Městys Frymburk leží v jižní části Jihočeského kraje na Českokrumlovsku, ležící na poloostrově na severním (levém) břehu vodní nádrže Lipno. Frymburk je významné turistické centrum, které je turisty vyhledáváno v letním i zimním období. Zdejší okolí je protkáno turistickými značkami a cyklistickými trasami. Velkou část rozlohy řešeného území tvoří lesní celky, které společně s geografickými vlastnostmi území dávají velké předpoklady ke stabilizaci a rozvoji rekreačního ruchu, a tím i ke stabilizaci obyvatelstva s možností následného rozvoje nejen v oblasti bydlení, ale i pracovních příležitostí v terciérní sféře.

Řešené území změny č.4 ÚPNSÚ Frymburk má návaznost na správní území Černá v Pošumaví. Rozsah území řešeného Změnou č. 4 ÚPNSÚ Frymburk je dán velikostí 2 řešených lokalit.

l) údaje o splnění zadání

Zastupitelstvo obce Frymburk schválilo zadání Změny č. 4 ÚPNSÚ Frymburk dne 27.2.2008, č.j. 12/2008. Do zadání byla zapracována stanoviska DO, záměry investora na území obce, projednávané v zastupitelstvu obce. Návrh Změny č. 4 ÚPNSÚ Frymburk schválené zadání respektuje plně v jeho textové části, upravuje však velikost řešeného území lokality č.1 a 2, jak byla původně vymezeny v příloze zadání (schématu) z důvodu zpřesnění tohoto řešeného území, na základě již vydaného správního rozhodnutí (stavební povolení ČOV a její přístupové komunikace) a z důvodů vypracování vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA). Řešené území bylo rozšířeno i z důvodu stanovení podmínek pro funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu tak jak bylo vyhodnoceno v SEA.

Výčet bodů ze zadání:

- podmět k návrhu plochy rekreace – plocha je navržena pro marínu objektů provozně souvisejících.
- podmět k návrhu plochy technické infrastruktury – na navržené ploše bude umístěna čistírna odpadních vod včetně objektů provozně souvisejících, kanalizačních stok oddílné soustavy a kanalizační čerpací stanice s výtlačným řadem.

m) komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

PŘIJATÉ ŘEŠENÍ

Navrhovaná změna nemění koncepci původního územního plánu, pouze upřesňuje a doplňuje již dříve navržené řešení. Ve Změně č. 4 ÚPNSÚ Frymburk je umožněn rozvoj rekreace, plochy vodní a vodohospodářské – plocha pro marínu a technické infrastruktury.

Hlavním cílem řešení změny je :

- umožnit rozvoj rekreace u severní hranice správního území ÚPNSÚ Frymburk, k.ú. Frymburk.
- dále umožnit rozvoj technické infrastruktury – ČOV

Plocha rekreace - u severní hranice správního území ÚPNSÚ Frymburk, k.ú. Frymburk. Řešená lokalita musí respektovat podmínky pro vodní hladinu Lipno a jeho výkupovou hranici. Lokalitou také prochází ochranné pásmo lesních ploch, lokální biokoridor. Lokalita se nachází v CHKO Šumava, ptačí oblasti Šumava a CHOPAV.

Plocha technické infrastruktury - ČOV – u severní hranice správního území ÚPNSÚ Frymburk, k.ú. Frymburk. Řešená lokalita musí respektovat podmínky pro vodní hladinu Lipno a jeho výkupovou hranici. Lokalitou také prochází ochranné pásmo lesních ploch a nachází se v CHKO Šumava, ptačí oblasti Šumava a CHOPAV.

Plocha vodní a vodohospodářská – plocha pro marínu - u severní hranice správního území ÚPNSÚ Frymburk, k.ú. Frymburk. Zařízení maríny je stavbou zlepšující podmínky využití území pro rekreaci a cestovní ruch, proto může být umístěna i na nezastavěném území ve vazbě se zákonem č.183/2006 Sb. §18 odstavec č. 5.

UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Rozbor udržitelného rozvoje podle §4 odst.1 písm.b) vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsob evidence územně plánovací činnosti byl zpracován společností GeoVision s.r.o. v říjnu 2009 a Změna č. 4 ÚPNSÚ Frymburk jej respektuje.

Z hlediska zabezpečení zájmů ochrany ovzduší jsou respektovány požadavky na ochranu ovzduší a k zabezpečení jeho odpovídající kvality v souladu s emisními limity, emisním stropem a programy snižování emisí znečišťujících látek dle § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb.

Zpracovaná Změna č. 4 ÚPNSÚ Frymburk umožňuje rozvoj rekreace a technické infrastruktury a respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů o ochraně přírody a krajiny, zejména pak prvky nadregionálního a regionálního ÚSES i lokálního systému ekologické stability krajiny. Udržitelný rozvoj území „spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.“

V území řešeném Změnou č. 4 ÚPNSÚ Frymburk se nenacházejí žádné nemovitě kulturní památky, ochrana kulturních hodnot území i případných archeologických nálezů bude řešena v podmínkách pro vlastní provádění staveb či jiných činností v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

ZDŮVODNĚNÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

PLOCHY REKREACE

Změna č. 4 ÚPNSÚ Frymburk umožňuje rozvoj rekreace za účelem zajištění podmínek pro rekreaci v kvalitním prostředí v lokalitách s označením: 1, která se nachází východně od sídla Dolní Vltavice v návaznosti lesní plochy a vodní plochy. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní infrastrukturu. Do ÚP byla lokalita navržena na žádost investora.

ZDŮVODNĚNÍ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Změnou č. 4 ÚPNSÚ Frymburk je řešeno napojení řešených lokalit na místní komunikaci. Ta má své pokračování ve správním území obce Černá v Pošumaví. Navazující část komunikace v sousedním správním území má v současné době

již právoplatné územní rozhodnutí. Obdobně je tomu i s příjezdovou komunikací k ČOV, která má v současné době vydáno již stavební povolení, stejně jako ČOV.

Doprava v klidu

Plocha řešená změnou musí mít svoji parkovací potřebu pokrytu na vlastním pozemku. Dokumentace je již v současné době vyprojektována do stupně ÚR, včetně parkovacích stání.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VODOHOSPODÁŘSKÉ ŘEŠENÍ

Odtokové poměry, vodní toky a nádrže

Stávající vodoteče, vodní plochy a doprovodná zeleň zůstává nezměněna oproti schválené ÚPD. Změna č. 4 ÚPNSÚ Frymburk řeší návrh plochy vodní a vodohospodářské – plocha pro marinu a plochu rekreace v lokalitě s označením č.1 jejíž součástí je umístění mariny na vodní plochu Lipenského jezera a v jeho „výkupové hranici“. Kóta max. hladiny vodního díla Lipna I. je 726 m.n.m. Max. hladina, které byla dosažena při povodňové události v srpnu 2002 dosáhla úrovně 725,67 m.n.m. v systému Bpv.

Zásobování pitnou vodou

Zásobování lokalit pitnou vodou je řešeno propojením se sportovně rekreačním zařízením na katastru obce Černá v Pošumaví.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Změna č. 4 ÚPNSÚ Frymburk umožňuje rozvoj technické infrastruktury za účelem veřejného zájmu v lokalitě s označením č.2, která se nachází východně od sídla Dolní Vltavice. Tento záměr vytváří dostatečné předpoklady pro zachování a rozvoj civilizačních hodnot. Účelem stavby je doprava a čištění odpadních splaškových vod ze stávající zástavby i plánované rekreační oblasti osady Dolní Vltavice. Jedná se o stavbu čistírny odpadních vod včetně objektů provozně souvisejících, kanalizačních stok oddílné soustavy a kanalizační čerpací stanice s výtlačným řadem.

Odkanalizování lokality č. 1 je řešeno oddílnou kanalizací do ČOV řešené změnou č.4 ÚPNSÚ Frymburk.

ZÁSOBOVÁNÍ EL. ENERGIÍ

Koncepce zásobování el. energií vyhovuje i do budoucna, a proto zůstane zachována. Jednotlivé lokality budou napojeny z TS dle vyjádření E-ON. V případě, že nebudou TS vyhovovat, budou rozšířeny popř. nahrazeny výkonnějším typem, eventuálně doplněny novými TS.

KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Změnou č.4 ÚPNSÚ Frymburk nedojde ke změně koncepce zásobování plynem.

KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Změnou č.4 ÚPNSÚ Frymburk nedojde ke změně koncepce zásobování teplem.

Řešené území má potenciál ve využití obnovitelných zdrojů energie. Budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší a krajského programu snižování emisí tak, aby pro dané území byly vytvořeny podmínky pro dodržení přípustné úrovně znečištění ovzduší. Je možno doporučit pro provozovatele některé dostupné systémy, které splňují ekologické limity. Plynofikací je dán předpoklad k vytěsňování spalování pevných paliv, nejvíce hnědého uhlí horší kvality. Postupná náhrada tepelných zdrojů přinese výrazné zlepšení čistoty ovzduší.

V území bude využíváno centrálních zdrojů tepla, popřípadě alternativních zdrojů energie formou využití biomasy, tepelných čerpadel, solárních kolektorů

ZDŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, U KTERÝCH JE MOŽNO UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

KÓD	ÚČEL A ZDŮVODNĚNÍ
TI - K1	Návrh technické infrastruktury - ČOV. Stavba veřejné dopravní infrastruktury podporující rozvoj obce.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Změnou č.4 ÚPNSÚ Frymburk nedojde ke změně koncepce odpadového hospodářství. Likvidace odpadu bude i nadále zajišťována svozem na řízenou skládku.

VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Změnou č.4 ÚPNSÚ Frymburk nevymezuje plochy pro dobývání nerostů.

RADONOVÁ PROBLEMATIKA

Orientační údaje z mapy radonového rizika 1: 200 000 jsou uvedeny v platném ÚPD. Nutno respektovat ustanovení zákona č. 18/1997 Sb. O mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) v platném znění.

VSTUPNÍ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

VODNÍ TOKY A PLOCHY

Do významného krajinného prvku – vodní toky a plochy zasahuje řešené území v lokalitě 1.

PLOCHY LESNÍ

V blízkosti významného krajinného prvku – plochy lesní se Změnou č.4 řeší lokalita s označením 1. a 2.

VZDÁLENOST 50 M OD OKRAJE LESA

Do území řešeného Změnou č.4 ÚPNSÚ Frymburk zasahuje hranice 50m od okraje lesa v lokalitě č. 1. a 2.

LOKÁLNÍ BIODIVERZITA - FUNKČNÍ

Do území řešeného Změnou č.4 ÚPNSÚ Frymburk zasahuje lokální biokoridor v lokalitě č. 1. a 2.

CHKO ŠUMAVA

Území řešené Změnou č.4 ÚPNSÚ Frymburk se nachází v chráněné krajinné oblasti Šumava.

EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA ŠUMAVA

Území řešené Změnou č.4 ÚPNSÚ Frymburk se nachází v evropsky významné lokalitě Šumava.

PTAČÍ OBLAST ŠUMAVA

Území řešené Změnou č.4 ÚPNSÚ Frymburk se nachází v ptačí oblasti Šumava.

CHOPAV

Území řešené Změnou č.4 ÚPNSÚ Frymburk se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

n) informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popř. zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Do Změny č.4 ÚPNSÚ Frymburk byly zpracovány veškeré územně analytické podklady s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území, které zpracovala společnost GeoVision s.r.o. v říjnu 2009 a Změna č. 4 ÚPNSÚ Frymburk jej respektuje.

Vlivem řešení Změny č.4 ÚPNSÚ Frymburk lze konstatovat, že v území zlepšují podmínky pro hospodářský rozvoj a rozvoj technické infrastruktury. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití území a hospodaření, nebude trvale narušeno a naopak lze předpokládat kultivaci stávající kulturní krajiny. Sociální soudržnost nebude vlivem řešení Změny č.4 ÚPNSÚ Frymburk narušena, protože nepřináší žádná velká a neřešitelná rizika v oblasti sociální soudržnosti obyvatelstva v řešeném území.

Dále je možné konstatovat, že všechny návrhy mají za cíl v souladu s principy územního plánování dle platného stavebního zákona zajistit koordinaci a věcnou i časovou návaznost činností v území s cílem nalezení optimálního způsobu využití území k zajištění udržitelného rozvoje území.

o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zpf a PUPFL

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

ZPŮSOB IDENTIFIKACE LOKALIT ZÁBORU V GRAFICKÉ ČÁSTI DOKUMENTACE

Vyhodnoceny jsou pouze rozvojové plochy určené návrhem Změny č.4 ÚPNSÚ Frymburk. Označeny jsou číselně a vyhodnoceny v tabulce. Podkladem pro určení kultur v jednotlivých lokalitách byla katastrální mapa. Dle informačního portálu katastrálního úřadu se řešené lokality změnou č. 4 nacházejí na pozemku s označením vodní plocha.

BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY

Výchozím podkladem ochrany zemědělského půdního fondu pro územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky - BPEJ. BPEJ vyjadřuje: klimatický region, hlavní půdní jednotku, číselnou kombinaci skeletovitosti a expozice půdy. Pomocí tohoto kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ stupeň třídy ochrany zemědělské půdy.

Příklad kódu BPEJ : 5.53.01

- 5 klimatický region,
- 53 hlavní půdní jednotka, charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
- 01 číselná kombinace skeletovitosti, hloubky a expozice půdy).

TABULKOVÉ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

ČÍSLO LOKALITY	NAVRHOVANÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ	VÝMĚRA LOKALITY V HA CELKEM	DRUH POZEMKU	VÝMĚRA ZEM. PŮDY V LOKALITĚ PODLE KULTURY			VÝMĚRA NEZEMĚDĚLSKÝCH PLOCH	BPEJ	TŘÍDA OCHRANY ZPF	VÝMĚRA DLE BPEJ
				CELKEM	V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ	MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ				
Změna č.4 ÚPNSÚ Frymburk										
1	Plocha rekreace	Vodní plocha - zábor neprováděn								
1	Plocha vodní a vodohospodářská – plocha pro marinu	Vodní plocha - zábor neprováděn								
2	Plocha technické infrastruktury	Vodní plocha - zábor neprováděn								

ZÁVĚR

Řešené území ve Změně č.4 ÚPNSÚ Frymburk se dle informačního portálu katastrálního úřadu nachází na pozemku s označením vodní plocha. Z tohoto důvodu nedochází k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

Dojde-li návrhem k zásahu do melioračního zařízení, je nutné při zahájení výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti a podmáčení objektů.

PLOCHY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V návrhu Změny č.4 ÚPNSÚ Frymburk není uvažováno se zábořem ploch určených k plnění funkcí lesa. Změnou řešená lokalita č.1 (plocha určená pro rekreaci) a lokalita č. 2 (plocha určená pro technickou infrastrukturu) se nachází v hranici 50 m od okraje lesa.

p) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Část odůvodnění Změna č.4 ÚPNSÚ Frymburk obsahuje:

TEXTOVOU ČÁST 70 stran

GRAFICKOU ČÁST

- Koordinační výkres 1 : 5 000
- Výkres záborů půdního fondu 1 : 5 000
- Výkres širších vztahů 1 : 50 000